

TERROR INFINITO



Desde todos los medios, y a través de miríadas de “comunicadores”, se intenta convencernos de que a partir del 11 de septiembre el mundo, nuestro pequeño planeta, cambió radicalmente. Todo será distinto de ahora en adelante, se dice. Los espeluznantes atentados de Nueva York y Washington son en verdad inéditos, pero no han modificado un ápice la regla con que se maneja a los seres humanos desde los centros de poder, llámense éstos gobiernos, corporaciones, iglesias, sectas, ejércitos u otras “intelligentsias” encargadas de mantener el rebaño humano dentro de los corrales establecidos.

Las seis mil vidas segadas por un fundamentalismo delirante pronto serán un dato mínimo si se despliegan todos los recursos letales en poder del “otro” fundamentalismo, tanto o más peligroso por enmascararse tras valores que aún parecieran tener cierta vigencia en Occidente, tales como libertad, democracia y justicia. Precisamente, tras de esta última palabra, con el adjetivo “infinita” como agregado, se oculta la mayor ofensiva contra uno de los principios al que, luego de milenios, esta civilización parecía aproximarse: el respeto por el “otro”, por la simple razón de ser ese “otro” un ser humano.

Decimos respeto, no uniformidad ni aquiescencia ciega. Este respeto de la persona humana y de sus derechos como tal nunca se tradujo en una práctica generalizada; fue objeto, en cambio, de millares de declaraciones, tratados y códigos, así como de otros tantos millones de textos legales que dicen protegerlos. Pues bien: todo

esto está cuestionado –y se nos intima a cuestionarlo– por un señor con aspecto de sheriff aniquilando pieles rojas, que nos advierte que debemos desconfiar de todo y de todos. Peor aún: les ordena hacerlo a los gobernantes, en especial a aquellos que saben –por experiencia– lo peligroso que sería desobedecerlo.

“Nadie es inocente”, parece ser el lema adoptado por los fundamentalistas de uno y otro bando. Quienes justifican –o festejan– la masacre de las Torres Gemelas dicen que los muertos eran los representantes del poder financiero (¿también los ascensoristas, los chicos “pinches” de oficina, las encargadas de la limpieza?). Desde la otra parte se amenaza con el anatema de “terrorista” a quienes intenten censurar una supuesta guerra, que es en verdad una masacre sin respuesta aparente. A idéntico calificativo estarán expuestos quienes avizoren que tras de esta “guerra” se ocultan intereses económicos para los cuales las vidas humanas no cuentan en lo más mínimo.

Algo se torna evidente. Es insensato dejarse ganar por el terror al terrorismo. Son tan indiscifrables sus acciones que para estar libres de ellas deberíamos vivir en un “bunker” y con la escafandra de oxígeno colocada hasta cuando dormimos, además de llenar nuestro cuerpo con todas las vacunas imaginables (contra el ántrax, la viruela, el beri-beri y cuanta peste pasada o presente pueda amenazarnos). Pero, claro, ya no se trataría de vivir.

Lo que no es irrazonable es el temor a convertirnos en seres permanentemente vigilados,

controlados, perseguidos, registrados, examinados, evaluados, censurados, prohibidos y/o autorizados porque el Estado pretende “protegerlos” del Mal Absoluto. Rechazamos esa protección porque, además de hipócrita, entraña la más degradante vejación a la persona humana, a la que se pretendería convertirla en una pieza –o en un “chip”– funcional al sistema. Aquí sí el miedo podría calificarse de justificado. Pero sería funesto para la humanidad que todos nos dejáramos ganar por este miedo. El esfuerzo, las luchas, los sacrificios, los holocaustos que han llevado al hombre y a la mujer a ser los únicos seres en el planeta que han podido elevarse por sobre sus instintos o sus acciones puramente reflejas, perderían todo sentido en el mismo instante en que nos autoimpongamos la mayor de las prohibiciones: la de pensar y, como correlato, la de disentir.

La libertad no es, como bella pero equivocadamente explicaba Don Quijote a Sancho, “el más precioso de los dones que a los hombres han dado los cielos”, sino una construcción humana que comienza en el momento en que el hombre se constituye como ser social, construcción que es, por otra parte, inacabable, pues en ella los avances y los retrocesos son constantes.

No permitamos este salto hacia atrás. Desde Espartaco hasta aquí, son incontables los hombres y las mujeres que frente al poder absoluto eligieron decir no, aun a costa de sus vidas. No estamos hablando de heroísmos ni de acciones suicidas, sino de tomar conciencia de que el destino de la humanidad no puede quedar en manos de quienes profieren expresiones tales como “con nosotros o contra nosotros”, que ponen al desnudo el desigmo de ejercer el más feroz de los absolutismos.

Los que emprenden una guerra con el argumento de la “justicia” saben bien que es el camino más corto para llegar a la plena injusticia. Tanto más cuando demandan complicidad para sus acciones. Si esa complicidad es el precio que están dispuestos a pagar los gobiernos para no quedar fuera del festín de los triunfadores, es hora de que los pueblos se rebelen contra esa “injusticia infinita”, digan NO a tanta muerte y se pronuncien rotundamente a favor de la vida., que no es patrimonio de católicos ni de musulmanes, de opulentos ni de menesterosos, de poderosos ni de indefensos, sino de todo el género humano. El garrote del hombre primitivo tenía a su favor el equilibrio de las fuerzas en pugna. Los misiles –o los aviones-misiles– sólo tienen la “inteligencia” de matar sin ver –ni querer ver– el rostro del supuesto enemigo.

La vida, es verdad, no es sinónimo de paz, sino más bien de conflicto u oposición. De lo que no cabe duda es de que “guerra” no implica una opción superadora de nada, sino el ahondamiento del conflicto al extremo de hacer imposible su solución. La guerra implica el aniquilamiento del “otro”. La vida permite que haya otras, muchas vidas posibles, otros mundos vivibles.

Dardo Batuecas



LOS “NO” DE LOS ESTADOS UNIDOS

- NO a la renuncia a las armas químicas.
- NO a la prohibición de minas anti-personas.
- NO a firmar el Protocolo de Kyoto sobre Medio Ambiente.
- NO al Tribunal Penal Internacional para juzgar a los culpables de crímenes contra la humanidad.

ORGULLO

¿Cuántos cadáveres se necesitan para recomponer el orgullo de los norteamericanos? ¿Por cuánto se multiplicarán los 6.000 muertos? ¿Por dos? ¿Por diez? ¿Por un millón? Quizá sea ésta la cifra: Seis mil millones de personas, es decir, las tres cuartas partes de la humanidad. Quedarían aún unos dos mil millones para disfrutar (o llorar) lo que quede.

PARTES DE GUERRA

- 40.000 millones de dólares es la suma –provisional– votada para la “guerra” por el Congreso de los Estados Unidos.
- Por otra parte, el 15 de setiembre, el Congreso también aprobaba los “poderes especiales” a George Bush (h)... usando toda la fuerza necesaria y apropiada”. La votación fue la siguiente: Senado, 98 votos a favor y 0 en contra. Entre los Representantes, 420 votos a favor, y un voto en contra. Rescatemos este voto: fue de Barbara Lee, mujer, negra, demócrata por California. Simplemente dijo: “Pensemos en las consecuencias de nuestros actos.
- También se votó una ley que autoriza a “juzgar” a los sospechosos dentro y fuera de los Estados Unidos sin atenerse a las normas procesales vigentes.
- Según George Bush (padre), “ hay que liberarles las manos a los agentes de inteligencia”

Actos en recordación de la SEMANA TRÁGICA de enero de 1919

Viernes 4 de enero de 2002 , a las 20:30 hs.

Mesa redonda en el local de la FLA, Brasil 1551, Buenos Aires

Sábado 5 de enero de 2002 a las 19 hs.

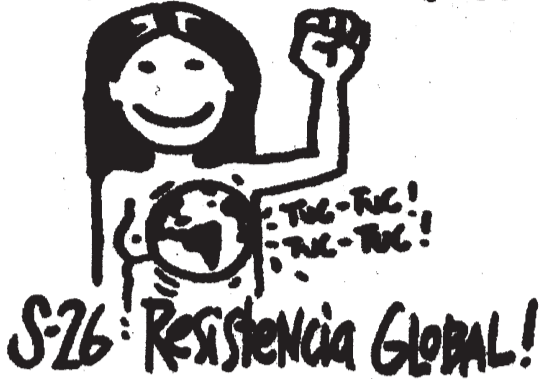
Cuarta Marcha por la Memoria de la Semana Trágica de 1919 - Saldrá de Pepirí y Alcorta para llegar a la Plaza Marín Fierro

Si llueve se pasa al 12/01/02, fecha en la que se hará de todas maneras

OTRO MUNDO ES POSIBLE

Breve historia de la Acción Global de los Pueblos (AGP)
Situación actual- Participación libertaria

INTERNACIONALISMO



No es novedad que los pueblos del mundo están subordinados a los deseos del poder financiero. En 1944 se sentaron las bases para la creación del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM), organismos que en 1995 aunaron fuerzas con la OMC (Organización Mundial de Comercio). En 1975 se reunieron las cinco potencias de ese momento (EE.UU, Japón, Francia, Gran Bretaña, Alemania Federal); en 1976 se transforma en G-7 con la incorporación de Italia y Canadá y, en 1998, en G-8, con Rusia; su objetivo: crear una especie de directorio de los principales países capitalistas para coordinar su propio desarrollo y reducir la dependencia de las fuentes de energía –en 1975, durante la crisis del petróleo, este recurso estaba controlado por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)–. En los últimos 50 años proliferaron las instituciones supranacionales que pueden intervenir en casi todos los aspectos de nuestras vidas, en cualquier lugar del mundo. Esta “internacionalización del poder” no tuvo su correlato entre los sometidos, salvo las rebeldías, ahogadas, traicionadas o transformadas, de las décadas de los 60 y 70. Gran parte del mundo quedó aparentemente sumida en el sopor, en la desesperanza, tratando de adaptarse a las circunstancias. Lógicamente, los años siguieron creando y fomentando la hostilidad entre los pueblos para instalar la paz con la guerra (“humanitaria”), programando, reprogramando, ajustando y reajustando, transformando todo en estadísticas, cifras, números, generando miseria, precariedad, efecto invernadero, destrucción de los recursos naturales. No advirtieron –o no les importó– el descontento que iban creando, el fermento de la rebeldía.

En ocasión de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre EE.UU., Canadá y México, el 1º de enero de 1994, los zapatistas irrumpieron con lo que podría considerarse la primera protesta contra el neoliberalismo. Mientras tanto, en diferentes regiones del planeta se estaban organizando localmente los descontentos y las rebeldías por los motivos más variados, los cuales reconocían su origen en las políticas neoliberales. A fines de noviembre de 1999, salió a manifestarse “el pueblo de Seattle” y, como los zapatistas, soñando con *otro mundo posible*.

La novedad de este movimiento anticapitalista, que no conocieron ni la Primera Internacional Socialista, ni la España de 1936, es su universalidad; en él participan pueblos en lucha de todo el mundo sin distinción de etnias, ni credos. Entre sus integrantes hay estudiantes, productores agrícolas, profesionales, artistas, movimientos sociales y ambientalistas, organizaciones no gubernamentales, luchadores y soñadores. La Acción Global de los Pueblos (AGP) no es una organización, sino un espacio internacional de coordinación (véase agp.org o www.go.to/agp). Antes que un movimiento, es un conjunto de movimientos que expresan su antiglobalización desde su diversidad.

La comunicación entre grupos y personas es directa, horizontal y se establece prácticamente al instante en todo el mundo –¡oh! paradoja– por Internet, faxes, llamados telefónicos. Asimismo, se crearon Centros IndyMedia que hacen la cobertura con noticias alternativas y es un fuerte desafío para los medios corporativos.

Durante la primera conferencia de la AGP, celebrada en Ginebra en 1998, se redactó un manifiesto, en cuya elaboración participaron numerosas organizaciones de base europeas y provenientes de todo el mundo, la AGP reconoce 5 principios fundamentales, a saber:

1. Rechazo a la OMC y a los acuerdos de libre comercio –como la Unión Europea, el NAFTA (Zona de Libre Comercio del Atlántico Norte), ALCA (Asociación de Libre Comercio de las Américas), entre otros– por ser los promotores de la globalización destructiva de la sociedad y del ambiente.
2. Rechazo a todas las formas y sistemas de dominación y de discriminación, inclusive, aunque no en forma taxativa, el patriarcado, el racismo y el fundamentalismo religioso de todos los credos. Adhesión a la plena dignidad de todos los seres humanos.
3. Actitud de confrontación, porque los grupos de presión difícilmente puedan producir un impacto mayor sobre organizaciones llenas de prejuicios y no democráticas, donde el capital transnacional es el que marca la política.
4. Llamado a la desobediencia civil no-violenta y a la construcción de alternativas locales como respuestas a la acción de los gobiernos y de las corporaciones.
5. Concepto de organización basada en la descentralización y en la autonomía.

A partir de Seattle, la AGP comenzó a oponerse en cada cumbre, en Davos, Washington D.C., Melbourne, Praga, Génova, próximamente en Niza, para dirigir la atención hacia las instituciones de la globalización mediante nuevas formas de protesta no-violentas, de inspiración libertaria. No tenían por finalidad hacerse arrestar, ni que hubiese víctimas (aunque hayan sido algunas de las consecuencias), ni enfrentarse con la policía, sino ocupar un espacio y redefinirlo, encarnando la alegría de la revolución que se está gestando. Así, por ejemplo, en Toronto, el 16 de octubre, columnas zigzagueantes de gente bailando lograron interrumpir el distrito financiero, pese a la fuerte presencia policial. El Bloque Rosa bailó intencionalmente entre las líneas de policías. El Pagan Cluster, en la ciudad de Québec y en Washington D.C., pudo hacer rituales en la calle en medio de situaciones peligrosas, de manera que permitía la participación de la gente con diferentes grados de seguridad. El “pueblo de Seattle” llevó a las calles del Norte la voz de los excluidos del planeta, en forma no-violenta.

La AGP se encuentra en sus inicios, y lo positivo es que incorporó a nuevos participantes. Pero, como ocurre inexorablemente, surgen candidatos a “líderes” y “organizadores de la es-

HORIZONTALIDAD



“pontaneidad”, reproduciendo así el sistema que se critica. Otros piensan que el liberalismo puede ser controlado por la “ciudadanía” y exigen o bien que el Estado distribuya algunas migajas, o que las multinacionales se “humanicen” e incorporen tecnologías “limpias”, abran puestos de trabajo, entre otras reformas; pero no intentan un verdadero cambio.

A diferencia de Europa, EE.UU. y Canadá, en América Latina la AGP no despierta confianza en las bases –la explotación siempre vino del Norte, al menos en el imaginario–, y muchos dirigentes ven en este movimiento la oportunidad para cosechar réditos políticos, por lo menos.

En el hemisferio Norte, la presencia anarquista es fuerte y activa, no así en América Latina. De todas maneras, durante la cumbre de Praga, en la Argentina algunas agrupaciones y simpatizantes (ver *El Libertario*, número 50, diciembre de 2000) participaron en la preparación de las acciones que tuvieron lugar en el microcentro de Buenos Aires, en Rosario, ciudad de Córdoba, Ushuaia.

Los ataques terroristas del 11 de setiembre de 2001, en Nueva York y en Washington D.C., sólo dieron la excusa perfecta, a quienes detentan el poder, para alentar al fascismo y no la liberación; y bloquearon los esfuerzos introduciendo miedo entre quienes empezaban a animarse, alarma entre quienes trabajaron intensamente, durante largo tiempo, ante la posibilidad de volver al punto de partida.

En estas circunstancias pienso que al movimiento libertario –que tiene mucho para aportar– se le presenta la oportunidad de actuar en forma visible, autónoma, capaz de superar sectarismos y de transmitir en la práctica sus principios y las formas libertarias de organización, produciendo sinergia de las luchas, simplemente porque

Un año de experiencia con “OTRO DÍA DEL NIÑO”



Hay un día, uno sólo, que es el día *comercial* del niño. Todos los demás son los otros días del niño. Alrededor de esta idea fue que se creó un espacio dedicado a los chicos que tiene lugar en el local de la F.L.A.

Ya hace más de un año que empezamos con las actividades junto a los chicos que participan –en su mayoría del barrio– y podemos transmitir nuestro estado de ánimo mediante la siguiente expresión: ¡estamos contentos!. Y estamos contentos porque notamos los cambios positivos en la manera de relacionarse que lograron los chicos. Pudimos transmitirles que no hay una sola manera de proceder frente a las cosas. Por ejemplo, se puede hablar en vez de pegar; se puede jugar, y por qué no competir, sin que haya lugar para la humillación y el desmerecimiento del otro; cuando queremos alguna cosa que tiene otro podemos pedirle que la comparta con nosotros en vez de arrebatarla de las manos y también podemos ponernos de novios cuando nos gusta alguien en vez de revolearle objetos o insultarlo. En los talleres aprendieron que las cosas llevan un tiempo para concretarlas, que no se producen en forma instantánea; siempre hay un proceso que se debe respetar.

Entre los que iniciáramos la actividad no había, ni queríamos que lo hubiera, un premoldeado exacto de lo que sería la organización de las jornadas. Mas bien lo que había era una intención, unas ganas de crear este espacio con los chicos y darle forma juntos. Para esto no se nos ocurrió mejor idea en los comienzos, que la de proponerles a los chicos realizar una asamblea. Bueno, luego de aproximadamente cuarenta minutos –o más– de insistencia de nuestra parte para que nos pudiéramos sentar en círculo, por fin nos encontramos sentados dispuestos a comenzar nuestra *asamblea horizontal y libertaria*. Para que se den una idea del resultado: la asamblea no duró más de cinco minutos porque los chicos consideraron que era mucho más divertido ir a correr al patio. Pero aun así, antes de irse a jugar, algunos tiraron algunas ideas. Una nena dijo que le gustaría poder ir a hacer la tarea escolar allí y que nosotros los ayudásemos. Así surgieron las clases de apoyo escolar que se están realizando los viernes y que quizás continúen durante el verano porque los chicos y chicas que asisten no quieren dejar de aprender.

Nos sacamos de la cabeza pretender manejarnos mediante asambleas pues quizás moriríamos en el intento. Comenzamos entonces a propiciar conversaciones mientras realizábamos las actividades, lo que dio muy buenos resultados. Por ejemplo, otra nena nos preguntó, al ver la cantidad de libros que cubren las paredes de nuestras bibliotecas, por qué no había libros infantiles. Surgió así una mesa de libros para chicos que siempre tiene algún interesado. En otro momento algunos chicos mostraron interés sobre el tema de los derechos humanos y surgió así una conversación sobre el tema de la represión y la dictadura militar, sobre la que tenían alguna referencia y mucho interés por saber qué era lo que había pasado en esa época tan reciente pero cuando aún ninguno de ellos había nacido.

Notamos que a medida que nos conocen los chicos comienzan a tener confianza en nosotros. Creemos que perciben que nuestra intención no es, como en la mayoría de los grupos para chicos, bajar línea ideológica o de credo. En resumen, se dan cuenta de que sentimos por ellos un profundo respeto.

Nuestras primeras intenciones se están logrando. El nuevo desafío es lograr que permanentemente se vayan recreando las actividades para no caer en la reiteración que conduciría al aburrimiento. La idea es comenzar el año que viene con nuevos talleres que puedan dar respuesta a las distintas necesidades del grupo. Por ejemplo, que motiven y les abra un espacio más interesante a los chicos que ya son preadolescentes y que el año próximo no tendrían cabida en un taller infantil.

AUTONOMÍA



S-26: Resistencia GLOBAL!

NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

REUNIONES REALIZADAS EN LA F.L.A.

-El 30 de junio se llevó a cabo la cena solidaria organizada por la Biblioteca José Ingenieros y la F.L.A. en apoyo de los compañeros de G.E.A.L. (Uruguay). La velada se destacó por el clima de alegría y confraternidad. La compañera **Débora Céspedes** –quien viajó desde Montevideo con algunos jóvenes compañeros– leyó un mensaje que G.E.A.L. envió a los asistentes y que transcribimos por separado.

-A mediados de agosto tuvimos la grata visita de los compañeros **Alfredo Vallotta** y **Roberto**, de Venezuela, país en el que viene desarrollándose una intensa actividad en favor de nuestro ideario.

-El 1º de septiembre el profesor **Lucas Rubinich** brindó una interesante charla en torno del tema “Las relaciones de dominación en la vida cotidiana. Un análisis sociológico”. El diálogo posterior entre los numerosos asistentes y el orador enriqueció aún más la grata jornada.

-El 9 de septiembre compartimos una “canelonada” solidaria en procura de allegar fondos para la actividad llamada “Otro Día del Niño”. Muchos de los que están al tanto de esta importante actividad con los chicos del barrio hicieron su aporte concurrendo, colaborando y festejando.

-El 15 de setiembre, una entrañable amiga, la socióloga y demógrafa **Alicia Maguid**, justificó con su charla el reconocimiento que merecidamente lleva ganado en su especialidad. Esta vez nos habló de “Mitos y realidades sobre la migración internacional en la Argentina: los que vienen y los que se van”.

-El 29 de septiembre, el compañero **Christian Ferrer** –reconocido escritor y profesor para más datos–, tomando como eje el tema “Auge y decadencia del plebeyismo argentino”, nos gratificó con una charla amena, documentada y nada académica, por cierto. El numeroso público asistente aportó lo suyo, con preguntas que en ciertos casos resultaron otras conferencias paralelas.

-El 13 de octubre fue otro compañero, el profesor **Fernando López Trujillo**, quien nos ofreció a través de su charla parte de la minuciosa investigación que viene realizando en torno de los orígenes del movimiento anarquista en la Argentina. Precisamente, el tema de su disertación fue “Los intentos de organización específica del movimiento anarquista en la Argentina y la fundación de la F.A.C.A. (1920-1935).

-El 27 de octubre vivimos una jornada plena de emociones. Flotaban en el aire los recuerdos de las luchas y de los militantes que en su gran mayoría no están con nosotros. Ello ocurrió en el marco del acto organizado por el Ateneo Federación de Obreros en Construcciones Navales y la F.L.A. para rememorar la histórica huelga de 1956/57, que se ganó el nombre de “la más larga del siglo” pues duró trece meses. Se leyeron mensajes de adhesión, y luego el compañero Dardo Batuecas hizo una somera descripción de los antecedentes y de la huelga que a partir de octubre de 1956 emprendieron los trabajadores de la Federación de Obreros en Construcciones Navales para lograr condiciones más dignas de labor, entre ellas la jornada de seis horas. Pero el toque emotivo de la velada estuvo en la presencia –y la palabra– de **José Domingo Trama**, quien con sus 92 años a cuestas nos demostró que una vida y una lucha ineludible como la por él emprendida a veces tiene, como en este caso, el reconocimiento que se merece.

El viernes 30 de noviembre a las 20 tuvo lugar un acto bajo el lema “A 80 años de los fusilamientos de la Patagonia”. Habló el compañero **Oswaldo Bayer** (autor de la monumental investigación acumulada en los cuatro tomos de *La Patagonia Rebelde*). Se proyectó, además, la película *El Vindictador* (sobre la vida de Kurt Wilckens), con guión del mismo O.Bayer.

**EL SABADO 15 DE DICIEMBRE A LAS 20.30
REALIZAREMOS LA TRADICIONAL CENA
ANUAL DE CONFRATERNIDAD LIBERTARIA**

ACTIVIDADES EN OTROS GRUPOS

**En la Biblioteca José Ingenieros
(Ramírez de Velasco 958)**

-El sábado 6 de octubre la compañera **Bibiana Arcondo** (“Belcha”) dio una conferencia sobre “La Universidad en el mundo marginalizado”.

Por lo imprevisto y lo breve de su viaje a la Argentina, el compañero **Eduardo Colombo** –llegado desde Francia– sólo pudo ese día brindar una charla sobre la actualidad a la que tampoco pudo, lamentablemente, darse la difusión necesaria.

El 20 de octubre, la compañera **Lidia Orsi** habló sobre “Literatura y Tango”

El 8 de diciembre se realizó la Cena Anual de la Biblioteca.

**En el Centro de Estudios Sociales “Rafael Barrett”
(Paraguay 2212, Rosario)**

Actos realizados: el 16 de noviembre, **Lautaro Kaller** dio una conferencia sobre Julián Centeya. El viernes 23 se llevó a cabo una charla-debate sobre “Los medios de comunicación alternativos”.

Viernes 30 de noviembre, conferencia de **David Feldman** Sobre “La situación internacional”.

El sábado 8 de diciembre se llevó a cabo la despedida del año.

El viernes 14 de diciembre se llevará a cabo una “Reflexión colectiva sobre el fin del año”, los últimos acontecimientos y el futuro, coordinada por el psicólogo **Jorge Fernández**.

En el GR. AN. CO. (Córdoba)

Este grupo de compañeros viene incrementando su actividad. Entre otras cosas, en el año que corre han realizado un acto en conmemoración de la Revolución Española (1936-39). Les pedimos por este medio que nos mantengan informados.

En el G.A.M (Mar del Plata)

Con motivo de cumplirse en el mes de noviembre los 90 años de la fundación de la Biblioteca Juventud Moderna (ocurrida en 1911) vienen organizando una serie de actividades de diverso tipo.

Nuevo grupo libertario en Neuquén

Nos es grato informar que quedó constituido en Neuquén el grupo O.N.A.S. (Organización Neuquina Antonio Soto) con el fin de difundir en esa zona los ideales libertarios. Al tiempo que les damos nuestra afectuosa bienvenida, les auguramos también una fructífera actividad.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

ARGENTINA: *Lucha y Resiste*, Nº 3. *Saberes otros*, mayo 2001. *Boletín Mensual del Hogar Madreselva. La Revuelta*, Nº 9. *Encrucijadas UBA*, Nº 7 (“Migraciones: ¿la Tierra Prometida?”). *Solidaridad*, Julio 2001 y folleto sobre Durruti (G.A.M.). *Urgatorio*, Nº 1. *Revolucionar*, Nº 2. *La Revuelta Estudiantil*, Nº 8. *Barrikada Estudiantil*, Nº 1. *Razón y Revolución*, Nº 7. *El Trueque*, Nº 27. *En la Calle*, Nº 38 al 41. *Anhelando el Desorden*, Nº 3. *Hecho en Bs. As.*, Nº 2, 4 al 9, 11, 12 y 14. *Futuros*, Nº 1 y 2. *Resistencia*, Nº 5 y 6. *La Vanguardia*, Nº 1113 y 1114. *Ofensiva Libertaria*, Nº 2. *Archivo A*, Nº 11 y 12 (Rosario). *Locas de la Plaza* (Madres de Plaza de Mayo, Línea Fundadora), incluye el poster “100 años contra el modelo” en homenaje a la FORA. **BELGICA:** *Comunismo*, Nº 47. **BRASIL:** *Boletín Informativo del Centro de Cultura Social*, Nº 13, y afiches. *Libertarias*, Nº 1 al 3. *Imprensa Libertaria*, septiembre 2001. *A voz do trabalhador (s/Nº)*, *Cruz Negra Anarquista*. *A luta popular*, setiembre 2001. *Correio Clasista*, Nº 4. *O popular*, Nº 1. **CHILE:** *Hombre y Sociedad*, Nº 12 y 13. *Alerta*, Nº 3. **ESPAÑA:** *La Campana*, Nº 162 al 168 y dossier Nº 33. *Molotov*, Nº 13 al 16. *Solidaridad Obrera*, Nº 302 al 305. *Bicel*, Nº 11. *A rachas*, Nº 235 y *A rachitas*. *Tierra y Libertad*, Nº 154 al 158. *C.N.T. (A.I.T.)*, Nº 268 al 271. *Rojo y Negro*, Nº 134 al 136. *Ekinaren Ekinaz*. *Natur Vida*, Nº 3. *Ekintza Zuzena*, Nº 28. **ESTADOS UNIDOS:** *Freedom Network News*, Nº 62, y folletos. *Anarchy*, vol. 19, Nº 1. **FRANCIA:** *Le Monde Libertaire*, Nº 1246 al 1253. *Le Monde Libertaire* (revista), Nº 18 y 19. *CeNiT*, Nº 863 al 865 y 867 al 870. *Le Livre International*, Nº 31 y 32. *Alternative Libertaire*, Nº 97, 99, 100 y 101. *L'Homme libre “Fils de la Terre”*, Nº 168 y 169. **HOLANDA:** *Annual Report 2000* – International Institute of Social Story. **ITALIA:** *Rivista A*, Nº 273 al 275 y separata Nº 8. *Umanità Nova*, Nº 20 al 37. *Sicilia Libertaria*, Nº 199, 200 y 202. *Bolletino Archivio G. Pinelli*, Nº 17. *Libertaria*, Nº 3 y 4. Informe I.F.A., Boletines CRIFA (fotocopias), Nº 41 y 42 del año 1982. Propaganda del libro *L' Anarchico e l'Ebreo – Storia di un incontro* – Centro Studi Libertari (estamos a la espera del libro). **INGLATERRA:** *Organise!*, Nº 55. **PERU:** *Movimiento*, Nº 60. **POR-TUGAL:** *Acção Directa*, Nº 13 al 15. *Boletim Anarco-sindicalista*, Nº 16. **URUGUAY:** *Bisagra*, Nº 3. *Opción Libertaria*, Nº 36, *Barrikada*, Nº 21 y 22. Boletines y proyecto “El Galpón”. Informe II Encuentro de Feministas Autónomas de América Latina y el Caribe.

Alfio Marinetti (13/1/1928 – 27/9/2001)

Nacido en Cosquín (Córdoba), Marinetti se radicó en Buenos Aires, donde se graduó como perito agrónomo en la Escuela de Agronomía de Pilar. Pero fue en San Rafael (Mendoza) donde, al tiempo que ejercía su profesión, abrazó el ideal libertario al calor de las charlas, debates, lecturas y, por sobre todo, ejemplos de vida de los ex combatientes de la Guerra Civil Española, en especial el compañero Juan Agustí.

En la década del '50 compartió con Julio Mafud las aulas del Grafotécnico, iniciándose así una amistad que perduró hasta la muerte de este recordado compañero y agudo ensayista. Alfio Marinetti también cursó la carrera de Antropología, disciplina de la que fue profesor y la que lo llevó a dar clases en Madrid, San Sebastián, Roma, y otras ciudades europeas. Fue también un asiduo colaborador de *El Libertario*.

Su inquietud intelectual, su inteligencia privilegiada, unidas a una voluntad inquebrantable, dejaron hondas huellas dondequiera que desarrollara su labor social. Fuimos testigos de la serenidad con que afrontó una larga y penosa enfermedad, sólo mitigada por los cuidados solícitos de su compañera Ana y de sus hijos.

Alfio vivirá en nuestra memoria como el compañero capaz de albergar en su corazón una bondad ilimitada y una confianza indestructible en la condición humana.

Iris Mafud

Martín Finamori

A los noventa y cuatro años nos dejó para siempre el compañero Martín Finamori. Los que lo conocimos y gozamos de su amistad y camaradería podemos asegurar que le cabía perfectamente aquello que decía el poeta Antonio Machado: era, en el buen sentido de la palabra, bueno.

Martín tuvo desde niño distintos oficios. Partió desde su Necochea natal junto a un «turco» que tenía un carro y recorría las chacras y estancias vendiendo baratijas. Martín lo acompañaba e iba conociendo a los trabajadores del campo, los mismos con lo que años después organizó la Sociedad de Resistencia de Estibadores, adherida a la FORA. Participó en múltiples huelgas de los obreros rurales, pidiendo a los capitalistas disminuir el peso de las bolsas de cereal, reclamando por la dignidad y los derechos de los trabajadores.

Cuando llegó el año '30, con la dictadura de Uriburu continuaron las persecuciones a los militantes sociales anarquistas y Martín, como tantos otros, se hizo «crotto»; recorrió en los vagones de los trenes cargueros buena parte de la pampa gringa trabajando para ganar el sustento diario y difundiendo las ideas socialistas libertarias. Recaló en Rosario, aquí conoció a la que sería su compañera, Manuela, la madre de sus hijas América Libertad y Selva. Con su camión, trabajó autónomamente durante décadas.

Miembro fundador de la Unión Socialista Libertaria y la Biblioteca Alberto Ghirardo.

Hombre de acciones solidarias en tiempos difíciles, su casa fue el refugio de compañeros y libros en los años de las dictaduras que asolaron el país.

Sus compañeros sabemos de la firmeza de sus convicciones, de la transparencia de su proceder.

Por eso decimos: Martín ya no está, pero no ha muerto del todo, pues pervivirá en cada uno de los que alguna vez compartimos con él la lucha por una sociedad más justa y continuamos en la brega por los principios del socialismo libertario.

Carlos A. Solero

Alfredo Errandonea

Hoy Alfredo Errandonea se apagó en silencio, llegando al final de su camino de lucha y de realizaciones. Inevitablemente lo imaginamos, como siempre, lúcido y peleador defendiendo con lo mejor de sí, ideas y propuestas, desafiando a la muerte en todos los terrenos.

“Aunque las previsiones son de 1 a 5 años de vida, yo quiero vivir 20 años más”, reclamaba en una de las comunicaciones que nos enviara, en lo que tal vez fuera su última reivindicación.

Su cuerpo, que había resistido infinidad de situaciones de violencia represiva, se quedó sordo frente a ese reclamo.

Pero, quedamos nosotros, un cuerpo extenso de solidaridad, en sentimientos e ideas, para mantener el deseo de una vida libertaria, amasada por el esfuerzo, la alegría y las ganas de todos.

Nos queda también este sabor triste de derrotas y de fracasos, que sin embargo son el origen de la renovación del deseo: libertad, solidaridad y autonomía, desplegadas más allá de los límites de aquellos que procuramos realizarlas.

Comunidad del Sur - Montevideo, 12 agosto del 2001

SERVICIO DE LIBRERÍA

MALATESTA, Enrico. <i>Anarquismo y anarquía</i>	\$ 5
ORWEL, George. <i>Homenaje a Cataluña</i>	\$ 12
CAMUS, Albert. <i>Ni víctimas ni victimarios</i>	\$ 5
ATÁN, Adriana. <i>Cuatro historias de anarquistas</i>	\$ 10
WOLLANDS, Luis (Juan Crusao). <i>Carta gaucha</i>	\$ 2
VUOTTO, Pascual. <i>!Yo acuso!</i>	\$ 8
MAFUD, Julio. <i>La vida obrera en la Argentina</i>	\$ 7
LUNAZZI, José maría. <i>Federalismo y educación</i>	\$ 7
SEVILLA - GONZALEZ. <i>Ecología, campesinado e Historia (Andalucía)</i>	\$ 24
GARCIA LORCA, Federico. <i>Mariana Pineda</i>	\$ 6

NOVEDAD: Servicio de fotocopiado y anillado de libros agotados.

Recargo por envío al exterior. Al interior, \$ 2. Consultar sobre otros títulos en Brasil 1551, de lunes a viernes de 18 a 21 hs., o telefónicamente al 4305-0307. Giros a nombre de: Roberto Ramón Guilera.

AGUA Y CONTAMINACIÓN



Marcela Miranda

Es casi imposible prestar atención a la problemática del agua haciendo abstracción de la ubicación geográfica. Si bien algunos fenómenos —como los crímenes ecológicos y la incapacidad profesional— son comunes a todas las áreas del globo, otros factores —como la meteorología, la geología y los temas socioeconómicos— son aleatorios y forzosamente locales.

Aclarado esto, podríamos pasar a analizar la otra problemática de la provisión de agua: la potabilización de agua de río, que históricamente chocó con inconvenientes no menos importantes.

La posibilidad de detectar agentes contaminantes nuevos o poco comunes es al menos remota al tratar agua, tanto de estuario como de manto acuífero. Respecto al control de los contaminadores, puede ser más sencillo. La captación de aguas con mayor grado de contaminación redundará inmediatamente en una mayor lentitud del tratamiento, mayores insumos, y calidad del agua más dudosa.

La práctica ha determinado las formas más adecuadas de captación de agua del estuario teniendo en cuenta que las bajantes producen un acercamiento peligroso de las aguas cloacales a las tomas, y las crecientes severas colocan las aguas más contaminadas con metales en la zona de las tomas, movilizándolo por concentración salina los metales depositados en los lodos, que pasan a la fase líquida.

Cambiando el ángulo de la visión y soslayando deliberadamente el tema del tratamiento de aguas cloacales, es importante considerar otros factores que conspiran contra un control eficaz, que poco tiene que ver con la tecnología. Por una parte, está en juego el 84 por ciento de la disponibilidad hídrica del país, donde vive el 50 por ciento de la población y donde se genera el 70 por ciento del Producto Bruto Interno, y, por otra parte, los intereses de las multinacionales que generan ese 70 por ciento y cuya rentabilidad está relacionada con la contaminación en forma directa; es decir: más rentabilidad, más contaminación.

El gobierno de la ciudad de Buenos Aires, como ente de control de efluentes provenientes de las provincias de Buenos Aires, Santa Fe,

Córdoba y Entre Ríos, no tiene autoridad sobre emprendimientos de interés tanto nacional como multinacional, cuyos objetivos son en muchos casos secretos. Ejemplo: fábricas de explosivos, plantas nucleares, laboratorios de investigación aplicable a armas bacteriológicas y químicas. Esta mínima enumeración nos está demostrando que representan un impedimento insoluble.

El hecho político de que la mayoría de los contaminadores no pueden ser sancionados porque generan fuente de trabajo y recursos, el ignorar cualitativa y cuantitativamente el hecho en sí, dado que el equipamiento para control es obsoleto y se lo mantiene inoperable, contándose solamente con muestreos ilustrativos sin ningún valor probatorio.

El motivo de esta poca prolija enumeración de conceptos es establecer un espacio de discusión que, como lo intenta esta nota, abarque lo técnico, lo ecológico, lo político y lo económico.

Se ha desatado la “guerra del agua en el mundo”. Los “señores del agua”, el enemigo, hoy son Nestle, Danone, Coca-Cola, por nombrar a los más conocidos, pero advirtiendo que no son los únicos ni los últimos.

QUIÉN ES EL DUEÑO DEL AGUA

Pocas cosas tangibles tienen un espacio jurídico-ético tan confuso e impreciso como el agua. El agua es un mineral y, por lo tanto, un recurso económico. Sin embargo, no se paga ningún canon por su extracción, como ocurre con la arena, el canto rodado y la conchilla de los ríos.

Es un bien social al que todos tenemos derecho porque es la vida misma, nuestro *material constitutivo*, pero a la vez es la materia prima que no cuenta en los cálculos de costo porque es gratis, de ahí que se la utilice en forma desaprensiva.

El agua es una materia prima maravillosa. Con pigmento es pintura, con harina es engrudo, si se la calienta es vapor, y si se la enfría es hielo; mezclada con un jarabe y CO2 es Coca-Cola, que a la hora de venderla vale más que la nafta y no necesita destilerías, ni oleoductos, ni barcos petroleros.

Esta discusión no es original ni nueva, pero vale la pena volver una vez más sobre ella. Por ejemplo, se dice que el agua es del planeta, que está en el medio y que a él vuelve, y que el uso que se hace de ella es a *préstamo*. Pero no siempre es así. Cuando el agua se combina químicamente desaparece como tal; nunca más será agua, si ha participado en una reacción irreversible. Cuando se paga por ella se está pagando por el servicio de potabilización y bombeo.

El hormigón, la mampostería, las emulsiones acrílicas vinílicas y bituminosos en general, como los que se usan en pavimentos, incorporan cantidades significativas de agua que nunca volverá al medio, ya que son constitutivos de moléculas, y éstas son producto de reacciones químicas irreversibles.

Rubén Rodríguez

MENSAJE DE LOS COMPAÑEROS DE G.E.A.L (URUGUAY)

Para los/as compañeros/as de la Federación Libertaria Argentina y la Biblioteca José Ingenieros:

A veces sentimos que muchos de nosotros querríamos bajar los brazos frente a un mundo donde el poder adquiere un profundo carácter delictivo y violento. Siempre lo tuvo, pero ahora ya es desembozado, cínico.

Las reacciones sociales son escasas y, por esporádicas y no organizadas a nivel internacional, de muy poca incidencia. Lo demás es indiferencia y alienación popular.

Por eso manifestaciones como ésta de apoyo solidario en estos tiempos difíciles van más allá de todas las palabras. Son un estímulo invaluable para continuar la lucha. Hay que seguir sembrando como ustedes, como Luce, que lo hizo hasta el último día de su vida. Nosotros queremos seguir ese camino. Nos falta esa presencia irreplicable, pero su ejemplo y su memoria nos estimulan.

Estamos tratando de continuar los proyectos últimos que teníamos con ella. Un archivo-biblio-

teca, abierto al público, que ahora llevará su nombre. Reflotar el funcionamiento de una coordinadora para revitalizar la solidaridad y el internacionalismo. Ustedes lo están haciendo, y eso nos conmueve y nos da fuerzas y esperanza.

Por todo esto, los compañeros de GEAL queremos estar junto a ustedes coordinando luchas y resistencia, intercambiando proyectos e información. Ensanchando un camino hacia un cambio ya impostergable.

Desde Montevideo, por nuestro intermedio, los compañeros del Grupo de Estudios y Acción Libertaria les envían el reconocimiento a este gesto tan valioso y un gran y fraternal abrazo.



ROMANCE DE LOS OBREROS DE VASENA



Florencia Ambrogio

Enero llegó con plomo
En el año diecinueve,
Plomo en los soles febriles,
Plomo en los rostros graves
Y plomo en los fusiles

En Alcorta y Pepirí
Obreros se arremolinan
Y los piquetes de huelga
Cierran todas las esquinas.
“OCHO HORAS” es la consigna
que a los Vasena se pide;
vivir una vida digna
a la lucha los decide

La escuela “La Banderita”
Se llena de policías
Y esquiroles y crumiros
Hay en la fábrica vacía...
Los obreros oyen tiros
Pero la huelga invita
A poner tiesos los pechos
Y a no faltar a la cita.

La calle se vuelve roja,
Rojo el sol, roja bandera.
Cien amapolas de sangre
Los pechos escarapelan
De los que marchan primero;
Las pancartas caen al suelo
Y banderas rojinegras
Hacen crespones de duelo.

La matanza ha comenzado...
Los piquetes sindicales
Recorren la gran ciudad
Llevando las novedades:
¡A LA HUELGA GENERAL!
¡A LA HUELGA COMPAÑEROS!
¡NO NOS DEJEMOS MATAR!
¡A VENGAR A NUESTROS MUERTOS!
Buenos Aires está de paro;
Sangra todo el sur porteño.
Ayer, pagaban miseria;
Con plomo hoy pagan los dueños.

El cortejo avanza lento
Por la calle Rioja al mil
—son miles, miles y miles—
con sus banderas al viento
bajo el tronar del fusil;
al hombro: hermanos muertos
que han dejado de sufrir:
un mar de puños en alto
sus voces hace sentir.

El “2” de Infantería
Detiene a la multitud;
Carcajea la metralla

En San Cristóbal al sur...
Muertos caen sobre muertos;
Ni la muerte da quietud
A esa marea humana
Que avanza como un alud...
El Ejército no es valla
En San Cristóbal al sur.
Dellepiane ordena presto
La retirada sin gloria,
Dejando una hoja en blanco
En el libro de la Historia
(Aquello no fue una lucha,
era el esbozo de un cuento
donde triunfaron las piedras
sobre las armas de fuego.)

José Antonio Cabrera
Y Sánchez de Bustamante...
PAULINA VIVIANI, niña
De doce años y pico,
No había vivido bastante
Y es muerta por los milicos.
De la gesta, ¡heroína!
Qué sepultura más honda
Cava el puñal en la noche
En entrañas argentinas.
¡Qué sepultura más honda
para el frío de PAULINA!

El 10 de enero enciende
El cielo de los porteños
Y la noche del estío
Tiene fulgor escarlata
En pleno barrio judío
Por obra de los incendios.

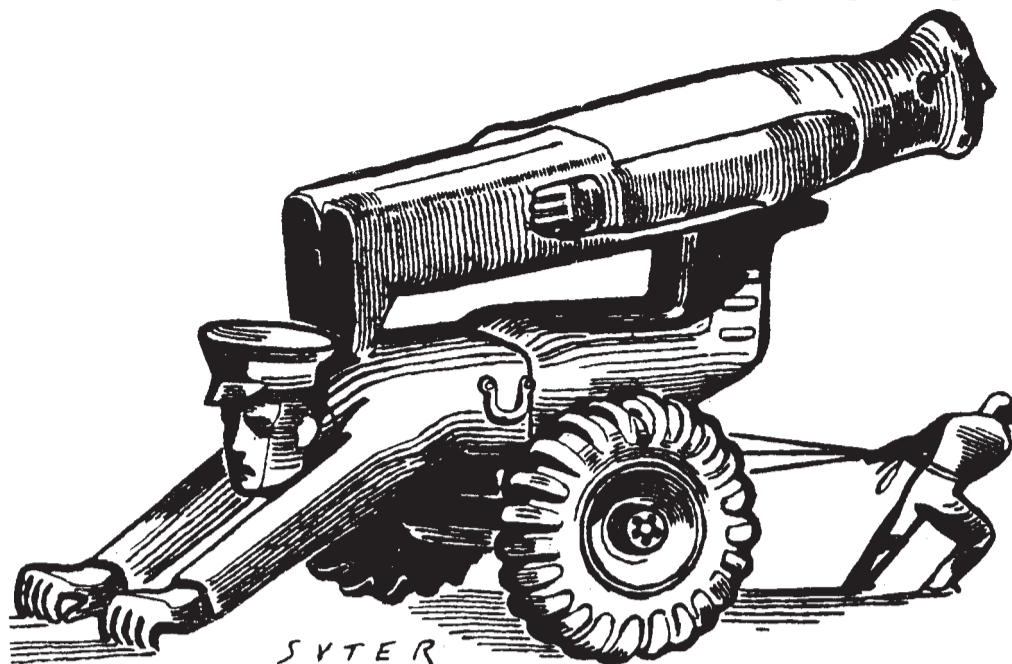
Lo que resta no es misterio:
Atribulado gentío
Se agolpa en el cementerio,
Y allí, en la Chacarita,
Desde los muros linderos
Escupen fuego plomizo
Policías y bomberos,
Matando otra vez a muertos
Y a los bravos compañeros.
El camposanto rezuma
La sangre de los obreros.

La historia quedó en el tiempo
(en un tiempo sin memoria).
Es bueno que nuestros nietos
Al valorar estos hechos,
Revivan siempre el ejemplo
De aquellos que no cayeron
Pues ningún hombre fracasa
Si muere por sus derechos.

Juan Carlos Espinoza

ARMAS

por Edgar Rodríguez (desde Río de Janeiro)



A fin de reunir fuerzas psicológicas, éticas y decir ¡NO! a todo tipo de violencia iniciaremos esta discusión definiendo qué es un arma.

Un *arma* es un instrumento de la brutalidad, de la venganza y del crimen.

Sirve a quien defiende y a quien ataca, indistintamente. Al asesino, al terrorista y al liberal.

La usan quienes mandan y quienes son mandados, la violencia de arriba y la violencia de abajo.

Recibe las caricias del operario que la fabrica y le da la terminación, y las del criminal que la usa. Mata al hombre de bien, al operario que la hace y al soldado que la empuña profesionalmente, al policía que se vale de ella para mantener el *orden* y fusilar a sus infractores.

No tiene patria, ni nacionalidad, ni partido. Mata en China, Brasil, Rusia, España, la Argentina, Uruguay, Congo, Vietnam y en Uganda. La usa el bolchevique, el fascista, el socialista, el nazi, el republicano, el monárquico, el dictador y el demócrata, el político de derecha, de izquierda o de centro, o el apartidario, el negro y el blanco, el rojo, el amarillo, el viejo, el joven, el policía y el bandido, el terrorista al servicio de la ley o fuera de ella, el hombre de bien y el hombre del mal.

Un *arma* sirve a quien la empuña primero.

Para manejarla, los hombres estudian en las academias especializadas, de donde salen para ejercitar e instruir a millones de jóvenes, quienes consumen billones de dólares y ocupan inmuebles e industrias para abastecerse, vestirse y alimentarse. Es una legión de personas viviendo en función de las armas.

Es una industria y un comercio redituable, lucrativo y próspero que se expande por el planeta.

Un ARMA se cambia, se compra, se vende para defender intereses particulares, naciones, para invadir, conquistar, asaltar y matar.

Sirve para "fortalecer" al débil, dar coraje al cobarde, al delincuente de arriba o al de abajo.

Humilla al vencido, da razón al inútil y soberbia al "victorioso", sirve para derrocar gobiernos y para tomar el poder, para volverse dictadores, para cambiar los regímenes de izquierda por los de derecha y los de derecha en izquierda.

Hay quienes se sienten fortalecidos empuñando un arma, quienes se imponen por las armas, quienes dominan a los pueblos y a las naciones con armas.

Cuanto más armas haya, tanto más se fabricarán; cuanto más personas compren armas, tanto más personas sentirán la necesidad de armarse.

Los países son más fuertes cuando sus depósitos están abarrotados de armas listas para matar, defender o atacar.

A los ojos de los políticos y del pueblo en general, las naciones son importantes, no por las buenas acciones que practican, ni por el bienestar social y el nivel de vida que proporcionan a sus poblaciones, ni por el poder adquisitivo y cultural del proletariado, del hombre trabajador, sino por la fabulosa cantidad de armas en depósito.

Con frecuencia se oyen discursos en nombre de la 'razón' y del 'derecho' de las armas... Fortunas colosales "nacerán" por obra y gracia de la fabricación de armas, de la investigación de aceros especiales, de minerales con fuerte poder explosivo, crecen grandes corporaciones y se hacen aliadas para concretar posibles guerras. Si no las usaran, las armas se oxidarían, se volverían obsoletas, adornos de museos, y sus fabricantes deberían dedicarse a negocios menos redituables.

Si no hay guerrilla, ¿para qué comprar armas?. A ese fin, se propagan la guerra fría, el espionaje, rumores sembrando dudas y discordias para que pueda prosperar el lucrativo comercio de armas; y los gobiernos y el pueblo compran, cada vez más, armas por miedo a la gente y a los pueblos.

Y, así, con la ayuda del pensamiento humano, del científico, nace predestinada a provocar desgracias, a segar vidas inocentes, a producir derramamientos de sangre, inválidos, mutilados, a destruir casas, sembrar miseria, esparcir el terror, la locura, incendios y destrucción.

¡Vale por lo que mata!

Un *arma* "buena", conseguida, disputada, importante, capaz de responder a grandes exigencias ahora y en el futuro, se mide por su automatización, por su poder de destrucción y por la cantidad de seres humanos que puede matar.

Cuanto mayores sean su alcance, su poder, su acción, su rapidez, su cantidad de disparos, tanto mayor será el peligro corrido por quien la maneja, tanto mayor la inseguridad de la humanidad.

Un *arma* -símbolo del mal- no es la única responsable de toda la violencia, de los millones de crímenes perpetrados a través de los siglos. Tampoco se le puede atribuir toda la violencia por su implantación en la faz de la Tierra y/o culpirla por los gobiernos tiránicos, la deflagración bélica, de los campos de concentración, de la desigualdad social.

¡NO! En realidad un arma es concebida en la mente del hombre, por eso a él debe imputársele toda la responsabilidad. Es fruto de su imaginación, de su educación y de su temperamento belicista, autoritario, responsable por el estado emocional y psíquico en el que vivimos.

Un *arma* es un mero instrumento de millones de pensamientos, de sus deseos de destrucción, cada uno más brutal y cobarde que el otro.

Para terminar con las armas debemos construir en la mente humana un mundo de paz. Sólo entonces contribuiremos a la inutilización de esas máquinas de matar y destruir, a la fantasía en que vivimos. En ese momento el arma perderá toda la fuerza maléfica y el hombre se volverá bueno para sí y para los demás, para el grupo y la colectividad.

Solamente un hombre *nuevo*, adoctrinado en los principios humanitarios de igualdad social, cultural y humana, educado en el amor fraterno, en la solidaridad, prescindirá de las armas, no pensará en construirla, sino en llevarla a los museos de las cosas inútiles.

Mientras ello no ocurra, la única definición posible de *arma* es: Instrumento de la imaginación enferma y delirante del hombre.

Texto abreviado y traducido por RR. y AZ

PRONUNCIAMIENTO DEL FZLN

SOBRE LA EJECUCIÓN DE LA COMPAÑERA DIGNA OCHOA

Con indignación y coraje, hemos recibido la noticia del asesinato de nuestra compañera Digna Ochoa, luchadora social y defensora a ultranza de los derechos humanos. Lo primero que la noticia nos hizo recordar fue el secuestro e intento de asesinato que Digna sufrió en 1999 y las amenazas de muerte que ella y nuestros compañeros del CDH Miguel Agustín Pro Juárez reiteradamente han recibido. Recordamos también que con motivo de esos y otros hechos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA dirigió en el año 2000 una recomendación al Estado mexicano para que se otorgaran medidas de protección para Digna, para el Pro y para los defensores de los derechos humanos en general.

Hoy sabemos que la recomendación no se cumplió y, en cambio, las amenazas de muerte sí.

Conclusión irrefutable: en México, el tan anunciado cambio ha representado la existencia de un Estado y un gobierno cómplices de estos asesinatos. Una complicidad que nos regresa a los tiempos de los asesinatos impunes de luchadores sociales, a los tiempos de la guerra sucia y sus ajusticiamientos a mansalva. Una complicidad, sobre todo, que busca que oídos y ojos como los de Digna no denuncien sus crímenes, para continuar en ese retroceso hacia el Estado represor que pensábamos habíamos dejado atrás.

El FZLN exige al gobierno foxista abandonar esa complicidad y entregar a la justicia a los asesinos de Digna. Que no les quepa duda a los poderosos y a sus bandas criminales que los ojos y oídos de Digna ya se han multiplicado y no descansarán hasta ver castigado el asesinato de nuestra compañera y salvadas las garantías para el trabajo que cotidianamente desarrollan nuestros compañeros del Pro Juárez y todos los observadores y defensores de los derechos humanos.

Por la Comisión de Coordinación Interna del FZLN,
Enrique Avila

DONACIONES

- Agradecemos al compañero Carlos Alamo Páez y a la compañera Lelia Carbonza su decisión –y el haber tomado todos los recaudos para concretarla– de donarnos la valiosa biblioteca que perteneciera al fallecido compañero Néstor Artola. Aprovechamos esta oportunidad para agradecer igualmente, si no lo hicimos antes públicamente, para agradecer a todos aquellos que en el pasado tuvieron igual actitud. Nuestra biblioteca siempre puede albergar algún libro más, y por eso nos permitimos sugerirles imitar estos ejemplos a todos aquellos que deben, y pueden, tomar una decisión sobre los libros que han acompañado en vida a algún compañero fallecido, que aquí los guardaremos junto a su memoria.
- *Entre el fuego y la rosa. Pensamiento social italiano en la Argentina. Utopías anarquistas y programas socialistas (1870-1920). Vivencias de Buenos Aires* (en páginas 161/163, "Romance de los obreros de Vasena", por Juan Carlos Espinosa. *Historia de la Guerra Civil en la U.R.S.S. Historia crítica de la Inquisición de España*, por Juan Carlos Lorente (Año 1870). (Donación de J.C.Espinosa).
- Volantes, fotos y recortes de periódicos varios. (Enviados por C.S. y P.M. desde Rosario).
- Separata del libro *El Anarquismo, más allá de la democracia*, por Luce Fabbrì, Editorial Reconstruir 1983. De esta separata se editaron solamente 25 ejemplares. (Donación de A.C.).
- *Lecciones de lengua Mapuche y Cartilla de Lengua Mapuche* (Donación de la FORA).

- Fotocopia del libro *La huelga de inquilinos de 1907*. Fotocopias de *Cuadernos de C.I.C.S.O.* Varios libros para niños. (Donación de G.S.)
- Colección completa de la revista *Primera Plana* (502 números) y Colección –incompleta– de la revista *Confirmado* (aprox. 300 números). Libros para niños. (Donación de D.B.)
- *Transgénicos. La guerra en el plato*. Por Luis Sabini Fernández (donación del autor).
- Partituras: *Cuatro por Cuatro* (tango), *Clima peludo* (vals), *Seviche* (tango), *Memoria reflexiva* (vals) (Donación de su autor, Omar Raúl Castro).
- *O Homen e a terra no Brasil*, por Edgar Rodrigues, *A Arma*, por Edgar Rodrigues, y *Serviço Militar Obrigatorio para Mulher? Recusome!*, por Maria Lacerda de Moura (Donación de Edgar Rodrigues, Brasil).
- *Escritos revolucionarios* (Malatesta), *Municipalismo Libertario* (Boochkin), *A pedagogia libertaria* (Lipiansky), *A Bibliografía Libertaria. Um seculo de anarquismo* (Adelaide Gonçalves y Jorge Silva), *Diálogo imaginario entre Marx y Bakunin* (Cranston), *A Guerra Civil Espanhola nos Documentos Libertarios* (CNT), *Do Anarquismo* (Nicolás Walter), *A Anarquia, sua filosofia, seu ideal* (Kropotkin), *O Estado e seu papel historico* (Kropotkin) (Donación de Natalia Montebelo y Grupo Nu-Sol).
- *Una historia de Barcelona, Ateneu Enciclopedic Popular*, de Ferran Ainsa, con una dedicatoria que dice: "A los compañeros de la F.L.A

desde Barcelona con un recuerdo hecho memoria, vuestro amigo Ferran Ainsa. 7/11/2000. Adjuntos llegaron catálogos, fanzines, tarjetas. El envío llegó en julio de 2001.

- *Galizia Leibe*, por Sam Karalham. (Donado por X. V. F.).
- Agradecemos al GEAL la valiosa donación de 38 números de la revista *Studi Sociali. Rivista de Libero Esame*, que en Montevideo editaran primero Luigi Fabbrì y, a la muerte de éste, su hija Luce Fabbrì. El detalle, por año y número de los ejemplares, es el siguiente: Año 1931: N° 9, 10, 12 y 15; 1932: 16, 17, 20, 21 y 22; 1933: 23 al 28. 1934: 30 al 36. 1935: 38 al 40. 1936: 2 y 4. 1937: 5 al 8. 1938: 10 al 14. 1941: N° 16. 1943: Año 14, 30/4/43, Serie 3 N° 3.
- Con motivo de su visita, el compañero Alfredo Vallotta, de Venezuela, nos dejó el siguiente material: *El Libertario*, N° 13, 17, 20, 22 y 23. Folletos: *Autonomía o Libertad* (reportaje a Murray Boochkin). Por su parte, el compañero Roberto nos dejó los siguientes impresos: el libro *Corazón de tinta*, por Rafael Uzcategui, y los folletos *Los residuos. Nos seguimos robando el fuego. Evitemos los juguetes violentos*. Zine: *Subsuelo Insurgente* N° 8 y 9. Asimismo agradecemos a los compañeros venezolanos el hecho de que hayamos podido "bajar" de Internet los interesantísimos trabajos *Breve guía práctica del anarquismo y Anarquismo, utopía que renace*, por Nelson Méndez y Alfredo Vallotta (Editorial Círculo A), material que hemos impreso y dado amplia difusión.

FORMAS DE PROPAGANDA

Por Diego Abad de Santillán



No hay desastre más grande para un movimiento revolucionario que la rutina y el estancamiento, el doctrinarismo estéril en que la impotencia espiritual busca su último refugio. Un movimiento social que no tiene inquietudes, que toma por norma de conducta y por profesión de fe el dogma de la tradición -¡lo han hecho nuestros padres y eso basta!-, un movimiento que no tiene fuerzas de renovación y que no reivindica el derecho al ensayo -al ensayo y al error-, creyendo haber llegado a la suma verdad, al límite máximo de la humana sabiduría, es un movimiento condenado a extinguirse tarde o temprano. Sobre el ritual no puede erigirse más que una iglesia, es decir una creencia muerta, nunca una falange de lucha creadora, nunca un foco de renovación y de vida.

Una ojeada a las actuales formas de propaganda nos revela la más trágica pobreza mental. Casi todo se hace por rutina, se piensa según molde hechos, se aplaude o se silva según modalidades canonizadas. Si por casualidad os acercáis al primero que os arroja largas tiradas a favor de tal o cual cosa o contra ella, advertís que no habla la conciencia, la reflexión, sino el automatismo, el rutinarismo. Si la inteligencia se ejercita sobre algo es sobre la búsqueda de justificativos de nuestra impotencia: ¡ah, no! la culpa de que las ideas de la libertad y de la justicia social, en lugar de ganar terreno, lo pierden de día en día, no es nuestra, nunca; siempre descubriremos algún culpable. En eso somos hábiles, pero no lo somos en buscar el medio o los medios de que nuestro esfuerzo sea eficiente, no buscamos la culpa del retroceso libertario en nosotros mismos, en nuestra incomprensión, en nuestra incapacidad para utilizar en todas sus posibilidades el precioso instrumento que las ideas ponen en nuestras manos.

Las formas de la propaganda son muy pocas y casi todas están cortadas por la misma tijera. Unos exaltan la rebeldía, otros hacen huelgas por un poco más de salario, otros llevan a cabo una labor cultural, sumándose el todo en algunas manifestaciones colectivas de protesta. Los periódicos de hoy podéis volver a imprimirlos mañana, con solo cambiarles de fecha; los oradores repiten siempre lo mismo desde la tribuna. Todo lo que se hace contra el capitalismo y el Estado es un simple juego de repeticiones que no afecta sino mínimamente al orden existente. ¿Qué mañana hay huelga general? Como si lloviera. A lo sumo los privilegiados apuntan un día más de fiesta en el calendario. Y esas huelgas generales son la expresión máxima de nuestra acción revolucionaria. ¿A quién queremos asustar así? Y esto es lo mismo cuando las huelgas son a plazo fijo que cuando son por tiempo indeterminado. La burguesía sabe muy bien lo que significan, sus alcances, y está prevenida contra todo.

Las formas de la propaganda son muy pobres; son pobres por la gama reducida que presentan y lo son también porque en lugar de cooperar, se hallan separadas o tienden a separarse. Así vemos hoy grupos que se encierran en su exaltación de la rebeldía y no atribuyen importancia alguna a las otras formas de propaganda y de lucha: la organización obrera, la obra cultural, etc. Vemos también que la organización obrera tiene desconfianza de la propaganda de la rebeldía y mira con cierto menosprecio la labor cultural. Es decir, siendo pobres las manifestaciones y formas de propaganda que frente a la riqueza de recursos de la reacción, se vuelven más pobres todavía por el divorcio respectivo en que viven. Un influenciamiento recíproco nos parece urgente.

Naturalmente, si nos quejamos de la pobreza de las formas de propaganda no pensemos que la salvación estaría en unir los diferentes matices; al contrario, pensamos que el desastre sería mucho mayor; lo que se necesita es estimular nuevos matices, nuevas actividades, nuevas modalidades de acción sobre el ambiente hostil que nos rodea. La forma única es la muerte. Lo que pedimos no es una uniformidad sino una mutua comprensión de las formas existentes, para complementarse, y una multiplicación de las actividades, una pluralidad de iniciativas. Las energías sobran. Lo que hace falta es encontrar los medios de emplearlas útilmente para la causa. Ningún psicólogo nos ha descubierto todavía un límite a la capacidad de sentir y de pensar y de obrar del individuo. No hay pues que temer que la pluralidad de iniciativas pueda significar el abandono de la obra que tenemos entre manos. Ocurre justamente lo contrario; que las energías se debilitan y se extinguen cuando no tienen mas campo de acción que la rutina, el camino trillado. Por el estrechamiento del horizonte mental del movimiento revolucionario, vemos reducidas a su expresión más insignificante ideas fecundadas como la de la acción directa y la propaganda por el hecho. No empleamos la acción directa más que para reclamar mas altos salarios, y de la propaganda por el

hecho, por ejemplo, casi podemos decir que no hay ni rastros. Apenas en algunos periódicos individualistas se siente la propensión a estimular el ensayo de vida al margen del capitalismo, el uso de la acción directa para labrar focos de acción, de propaganda y de vida fuera de las normas impuestas por la economía vigente.

El marxismo, que pretendemos combatir de un modo radical, nos corroe todavía el alma; la expresión del movimiento obrero es la prueba. El movimiento obrero, el nuestro, el revolucionario, no combate más que una forma única del capitalismo, la forma industrial. Se tiene el hábito de acusar de reformismo la defensa del proletario y de la sociedad contra la explotación de que es víctima por parte del capitalismo comercial. Se tiene el hábito de hablar así, decimos, pero sin saber por qué, sin tener una argumentación convincente, por rutina, porque en un tiempo se puso de moda la sindicalización de los obreros industriales y se tuvo luego la vanidad de proclamar que eso basta y sobra y que fuera de ahí no hay nada que valga.

Marx podía contentarse con eso, porque según su opinión vamos fatalmente hacia el socialismo por la evolución capitalista pero nosotros no pensamos así, y queremos oponer a la evolución capitalista todos los obstáculos que podamos. Así ha obrado siempre el anarquismo, en los tiempos en que no vivía el mero reflejo, en los tiempos en que era un crisol de ideas, un laboratorio viviente de iniciativas, en los tiempos en que no éramos tan sabios y tan experimentados, en los tiempos en que no nos fiábamos de las afirmaciones dogmáticas y de las verdades definitivas. La defensa en el campo del consumo es una idea originariamente anarquista, que se abandonó bajo influencia de las doctrinas de Marx. Fueron los marxistas los que luego, viendo ahí una idea fecunda, se aprovecharon de ella y crearon, con otras tendencias liberales y reformistas, el cooperativismo inocuo que conocemos.

El anarquismo, sin embargo, por toda su esencia, está más cerca del viejo socialismo que Marx llamó utópico que del marxismo, y precisamente esa característica, esa filiación espiritual es la que debemos esforzarnos por conservar para reaccionar contra el marxismo que es exclusivismo doctrinario y táctico.

Este es uno de los temas que trataremos de desarrollar en el congreso anarquista proyectando, participando de este modo en una discusión internacional del asunto.

La idea magnífica de la acción directa y de la propaganda por el hecho pueden ser aplicadas mucho más efectivamente de lo que lo hacemos hoy si completamos la defensa y el ataque en el terreno de la producción con la defensa y el ataque en el terreno del consumo. Y esas no son las únicas aplicaciones posibles de la acción directa y de la propaganda por el hecho práctico.

Ponencia al Congreso Regional Anarquista
(Rosario, septiembre-octubre, 1932)

FANZINES, PRENSA ALTERNATIVA

Los fanzines se constituyeron desde el surgimiento del movimiento punk en un medio de comunicación e intercambio invaluable. La posibilidad real de expresión que otorgan los constituyen como un original y revolucionario medio de interrelación y comunicación en tiempos donde el derecho a la palabra pública es un bien detentado por minorías.

La forma más popular de edición consiste en un cierto número de hojas oficio dobladas horizontalmente al medio. Tras la elaboración del original y el necesario pasaje por una fotocopidora, los fanzines comienzan a ser distribuidos e intercambiados por correo, en ferias o en los recitales mismos, donde también se distribuyen discos compactos, vinilos, pins, parches y demás *merchandising* punk. Si bien la estética de los fanzines está completamente librada a la imaginación del autor se pueden determinar ciertas líneas de contacto en torno a la confección de los mismos. Los fanzines suelen organizarse bajo un caótico y desbordante acopio de imágenes, consignas y artículos breves. La trasgresión es constante, tanto en la organización del material como en el lenguaje mismo, este último monopolizado por nuevas reglas ortográficas, una de ellas por ejemplo consiste en el reemplazo constante de la "c" por la "k". Este es denominado por el punk como *kontrakultura*, es decir, una cultura alternativa a la ofrecida y estandarizada por el orden burgués. La tipografía utilizada se alterna entre la escritura a máquina, el diseño en computadora y el manuscrito, hay también una utilización reiterada de liquid paper para consignas y/o dibujos. Es notable como ciertas imágenes, o iconos punks se reiteran en diferentes fanzines, tanto locales como foráneos. Al ser la fotocopidora la vía más popular para reproducir estas publicaciones, es casi inevitable que los colores que dominan el espacio sean el negro, el blanco y la elemental gama de grises que de ellos emana.

Así como una *comunidad* en la estética, podemos encontrar

un conjunto de problemáticas y temas comunes en ellos. Es constante la referencia a la música, con reseñas de nuevos discos y entrevistas a bandas punks que componen la *escena* (1). Generalmente las entrevistas giran en torno a la filosofía de vida de los integrantes de la agrupación, sus ideas políticas y a sus aspiraciones musicales. También es muy popular la cuestión del vegetarianismo/veganismo, que de un tiempo a esta parte ha sido una actitud apropiada por el movimiento hc-punk. El trato de ésta cuestión va desde una militancia feroz por la liberación animal hasta reflexiones relacionadas con la biología humana y su relación con la alimentación.

Hay una reivindicación fuerte del boicot como forma de lucha, las campañas más extendidas son las relacionadas con empresas como McDonalds, Shell o Benetton entre otros. Hay también una preocupación por los presos políticos, sobre todo con el caso Mumia Abu-Jamal que ha tenido una sostenida repercusión de un tiempo a esta parte. Hay una preocupación fuerte y extendida en la mayoría de las publicaciones en relación con la problemática del racismo, encarnada ésta en un duro combate contra pequeños grupos neo-nazis comúnmente llamados Skinheads. Esta problemática, junto con un rechazo profundo al machismo y a la homofobia, se encolumnan en las publicaciones punks como formas modernas de antifascismo.

Ya con un menor grado de generalidad encontramos en algunos fanzines el abordaje del anarquismo en su aspecto teórico, generalmente bajo citas y/o consignas de Malatesta, Bakunin y Durruti. Hay también una recuperación fuerte de la historia del anarquismo, en particular con las figuras de Severino Di Giovanni y de Kurt Wilckens. Los más politizados también hacen referencia a las luchas históricas con el bolcheviquismo, en especial durante la revolución rusa y la revolución española. Junto con esto una memoria activa de los sucesos sucedidos en este país durante

los años de la dictadura, y una recuperación de las fechas más significativas en la historia del movimiento obrero, desde los mártires de Chicago al Cordobazo, sin hacer muchas veces distinciones ideológicas.

La proliferación de nuevos fanzines y la extinción de los ya existentes es un proceso constante en la escena anarco-punk, citaremos tan solo algunos títulos de aquellos disponibles en el archivo: Ovejas negras; Sentimiento muerto; Zin Estado; Crítica y creación; Pido la palabra; Real Akracia; Agitación; Crucificados por el sistema; Lucha y Resiste; Baby face; La Burra; Eclipse; Hormiga 'Zine; Maldito país; Kambio violento; No control; Juventud Perdida; y una sucesión prolongada de etcéteras.

Juancho



1. La escena viene a ser el ámbito donde se articula la sociabilidad punk, ella constituye una idea abstracta del medio donde el movimiento se da forma y se concibe a sí mismo.

ADIÓS A MI AMIGA DOLORES PRAT



A los 95 años ha muerto Dolores Prat. Simplemente fue una mujer notable. Hasta su último aliento nos sonrojó con una dignidad de esas que hoy no se encuentran casi disponibles. Militante anarquista desde la adolescencia, protagonizó una vida en la que jamás faltó el sentido de la resistencia y de la solidaridad. Nació en Cataluña, en la humilde villa de Planolas, cerca de Ripoll, en 1905, área poblada de gente trabajadora y agraviada por duras condiciones de existencia que llevaron a extensas e intensas adhesiones al anarquismo. Sus progenitores murieron cuando era una niña, de modo que con 7 años tuvo que cuidar de sus hermanos y prácticamente hacerse cargo de la casa. Dolores a menudo narraba las privaciones que sufrió, ese salto espantoso a las obligaciones adultas que la alejaron de muñecas y de juegos. Desde luego, como millares de niños de su condición, no pudo concurrir a la escuela y permaneció analfabeta hasta la juventud.

En 1919, en el clima de agitaciones que marcaba la nueva década, ingresa como militante de la CNT y ha referido que ese paso la marcó decididamente. Participa y anima las huelgas en pro de la jornada de 8 horas, por mejores condiciones laborales. Es el momento en que un representante del patronato dice, frente a la rebeldía de los

trabajadores, hombres y mujeres: “Me pondré contento cuando los obreros coman el pasto del parque de Urdine”. Pero Dolores era de las que prefería comerse el pasto pero no vivir indignamente. Fue al calor de los nuevos ideales y en la comunidad libertaria que ella aprendió el alfabeto. Su inteligencia, por otra parte, era fuera de serie: razonaba y argumentaba con claridad admirable.

Hacia el estallido de la Guerra Civil, Dolores no sólo se destacaba por su militancia en el campo gremial sino en el reivindicativo femenino. Había surgido en España el notable y bien conocido grupo de “Mujeres Libres” que abogaba por el reconocimiento en paridad con los varones. Como parte de la gran lucha emancipatoria de la humanidad, las mujeres –que constituían una parte decisiva del arco de los oprimidos– reclamaban derechos e igualdad de trato no sólo en la sociedad sino en el seno de las propias relaciones anarquistas.

Fue una ardorosa participante de la lucha contra la reacción. Participó de innumerables acciones de sostén y solidaridad a medida que se desarrollaban los acontecimientos de la guerra, pero las temibles jornadas de inicios de 1939, cuando ya estaba claro que se impondría Franco, la llevaron en un duro peregrinaje a Francia y allí al campo de Magnac-Laval. Esa historia es conmovedora en todos los sentidos. Había salido con su hermana sorda y muda y con un niño, Carlos, de 8 años, a quien tenía en custodia mientras se resolvía la situación de rehabilitación de su madre. Un año más tarde, merced al espantoso decreto del gobierno francés que instituyó que las mujeres cuyos maridos habían quedado en la Península debían ser repatriadas, fue obligada a retornar. Muchas veces escuché a Dolores narrar esa circunstancia. Permaneció escondida en Ripoll, invadida por el miedo a que la detuvieran pero convencida de que sobreviviría. En mayo de 1940 se hizo de toda la decisión y la fuerza para huir en plena noche y pudo recorrer, casi sin detenerse, 50 km y casi 2000 metros de desnivel, debido al terreno montañoso, entre Ripoll y Prats de Mollo, pero finalmente ganó su libertad. Fue acogida con solidaridad en el otro lado de la frontera y de allí en más sobrevivió en territorio fran-

cés, mucho tiempo mimetizada, haciendo las más disímiles labores. Más adelante vinieron sus hijos, Progreso y Floreal –a quienes crió en los ideales de la justicia y la fraternidad.

Dolores Prat participó de la CNT en Toulouse de manera activa y constante, al punto que no es exagerado decir que nunca dejó de militar; estuvo siempre cerca de Federica Montseny, que la amaba entrañablemente. Dolores fue marcada por esta proximidad, ya que hacía parte del círculo íntimo de Federica. Su notable buen humor, a pesar de las complicaciones dolorosas de su vida, y sus raptos de extrema lucidez, la hacían indispensable en la larga reposición de fuerzas de los exiliados españoles. Su humanitarismo fue proverbial: asistía a enfermos, consolaba a desdichados y estaba siempre dispuesta a las agitaciones en favor de derechos. Con 91 años se sumaba a marchas reivindicativas; hizo 4 km acompañando las demandas en favor de los emigrados indocumentados en Francia. Dos films se han ocupado de ella, *De toda la vida*, bellísima realización de Lisa Berger y Carol Mazr, y el más reciente y emocionante *Camino de la Libertad*, de Lisa Berger, que recrea las escenas de su huida en 1940.

No puedo dejar de referirme al vínculo que me ligó a Dolores y que felizmente continúa con sus hijos. Fue gracias al primero de los films mencionados que pude reconocerla cuando visité la CNT en Toulouse, en 1988. La imagen de Dolores, las circunstancias que había sorteado narradas en el film, me habían emocionado y quería conocerla. No bien franqueé la puerta vi a la inconfundible Dolores y sin más le dije: “A ti te conozco”. No salió de su asombro –siempre comentaba esta anécdota– y nos tornamos amigas entrañables. Su agudeza siempre me sorprendía; su generosidad para transformar la iniquidad y la injusticia, me conmovían. Siempre se quejaba de que moriría sin ver impuesta la justicia social. Lloro su pérdida con un dolor hondo y no dejo de pensarla como uno de los seres más nobles, dignos y generosos que he conocido. Las buenas causas del mundo la echarán de menos.

Dora Barrancos

Si globalizan nuestro pensamiento, sólo habrá un libro con el mismo cuento.

Rubén Rada

Es importante señalar que, la globalización ha dejado de ser la tendencia hacia la cual se ha desarrollado espontáneamente el sistema capitalista desde sus orígenes, para convertirse en un objetivo del capitalismo internacional a corto plazo. Desde las expansiones mercantiles del Renacimiento, pasando por el desarrollo del imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo decimonónico, hasta el proceso que se inicia luego de la Segunda Guerra Mundial con las estrategias de generación de un mercado mundial gobernado desde los enclaves financieros y cuyo principal obstáculo termina de desmoronarse con la caída de las “incompetentes” y “poco consumistas” economías socialistas, el capitalismo ha seguido el derrotero “natural” de su propio despliegue. La mercantilización de todos los órdenes de la vida humana y de las relaciones sociales en un sistema de hegemonía económica, política y fundamentalmente cultural, se patentizan en la sociedad que ha producido los medios técnicos y la base material sobre la que se sustenta la devastadoramente “igualadora” sociedad globalizada.

El capitalismo comienza a alcanzar su sueño totalitario de control absoluto que ha escondido siempre bajo la máscara de las libertades personales y de la libre competencia. El neoliberalismo consume, de este modo, las expectativas del liberalismo de lograr un orden mundialmente unificado, no por el Estado tradicional moderno (que fue el gran instrumento de dominio y coacción, un modo de manipular los conflictos, un instrumento para “legitimar” la violencia en contra de los oprimidos), sino por un nuevo orden tejido por las mismas redes sobre las que se sustenta el accionar económico financiero. Redes que establecen –por el control que permiten, por la lógica que subyace en sus modos de operar, por la dinámica con la que maniobran sobre las variables materiales de los procesos de producción, comercialización, promoción, consumo, etc.– un poder que está ya muy por encima, en cuanto a la eficacia para el dominio, del obsoleto Estado moderno. El cual abandona la mascarada de sus insignias nacionales, de sus soberanías políticas, de sus barreras aduaneras, de sus orgullos patrios, de sus parlamentos (todo lo cual se agota en una cháchara vacía): para dar lugar a un Estado totalitario de administración globalizada, cuyo poder se encuentra entronizado en los organismos financieros internacionales y que se sirve, medianamente los largos dedos de su “mano invisible”, de los

GLOBALIZACIÓN Y EDUCACIÓN

esqueletos de los viejos Estados nacionales, los que vuelven a cumplir su papel original de juez y gendarme en beneficio de la pura autorreproducción del capital. Los términos *sociedad postindustrial*, *capitalismo tardío*, *posmodernidad*, tomados aisladamente, encubren el modo en que los defensores de la economía globalizada desvían la atención sobre aspectos de las nuevas modalidades de la industria y el mercado, ocultando la profunda transformación política que consiste en que los Estados nacionales surgidos de otras coyunturas se conviertan en agentes de entidades económico-financieras que a nivel planetario generan nuevas y sofisticadas formas de explotación y enajenación.

Para que haya una acción política eficaz, capaz de instalar un gobierno unificado en los organismos económicos que nuclea al capitalismo global, ha sido menester generar las condiciones de un mercado global homogeneizado culturalmente, modelado de acuerdo a las estrategias de merchandising que permitan una producción a escala planetaria para un consumo a escala planetaria. Esta estrategia radica en la promoción de conductas enajenadas y consumistas, igualadas por la identidad de las prácticas sociales y sustentadas en dos pilares. Uno, la extensión de los medios masivos de comunicación, incluidas fundamentalmente la televisión y las redes virtuales, creadores de las formas masificadas de comportamiento, y al mismo tiempo, desarrollos técnicos que implican una intensificación en los niveles de interacción de los agentes económicos y de sus instituciones, los cuales desplazarán progresivamente las organizaciones tradicionales. El otro, la desarticulación progresiva de los sistemas de enseñanza tradicionales conformados en la estrategia de la industrialización capitalista, pero que ya no sirven a las “actuales necesidades”. En este sentido, la globalización no es articuladora de organismos globalizados de educación, ya que ésta se encuentra organizada de un modo diferente a partir de la preparación sectorizada de empleados en áreas específicas directamente dependientes de las empresas e instrumentada con el beneficio de los medios electrónicos. La política globalizada, con respecto a la educación, radica en estrategias de destrucción sistemática de las instancias tradicionales, las que eran verdaderas fábricas de profesionales y de técnicos para la reproducción del sistema capitalista en una sociedad de productores, la cual, y a pesar suyo, permitía en sus inters-

tics la posibilidad de una socialización de la cual emergieron corrientes críticas y agremiaciones antisistema.

Educación ha sido en la sociedad industrial preparar a los ciudadanos para el trabajo y adoctrinarlos en la ideología del sistema. Hoy es lisa y llanamente enajenar las conciencias y convertir a los sujetos en consumidores de la franja a la que pertenecen por su relación, no ya con la producción, sino directamente con el capital. Bien sabido es que el modelo excluye a las mayorías, a las que les espera la exclusión, el hambre, la enfermedad y la muerte.

Hoy por hoy la defensa de la educación pública y gratuita se sigue apoyando en la premisa liberal capitalista de igualdad de oportunidades para todos. Las reflexiones sobre la educación que se desarrollaron a lo largo del siglo pasado se centran en cuestiones de tipo pedagógico, didáctico, vinculadas con la eficacia entre la articulación de las instituciones educativas y el sistema, sin por supuesto cuestionarse el sistema. Algunas propuestas alternativas planteaban una educación para la liberación, más no para la libertad, y ya nada se dice de una educación que contribuya a consolidar una sociedad sin explotados ni explotadores, que tienda a promover un vínculo diferente entre los hombres y con la naturaleza.

Lamentablemente, frente a la creciente ola destructiva del actual sistema educativo, que es propiciadora de saberes meramente instrumentales, con una creciente cuota de depreciación de contenidos críticos y actitudes reflexivas, las voces que se levantan en defensa de la educación pública, lo hacen en la esperanza de restauración del papel activo del Estado como el responsable de producir verticalmente las políticas educativas que generen la estratificación social que fue posible dentro del Estado de bienestar, sin darse cuenta de que el poder del capital se ha independizado de los proyectos “civilizatorios” de la era industrial y hacen inviable tales pretensiones.

Las nuevas tecnologías y su administración burocrática no nos liberan, muy por el contrario nos someten a nuevos y más eficaces métodos de sometimiento.

La proliferación de medios virtuales de educación implican prácticas que rompen los vínculos interpersonales y las posibilidades de agrupamiento real en torno a problemas comunes. Obviamente esto no significa una defensa de las formas tradicionales presenciales de educación,

sino más bien la denuncia de un cambio de estrategia de acuerdo a los nuevos requerimientos del sistema económico globalizado, los cuales vienen mostrando una gran capacidad para destruir y eliminar el surgimiento de formas educativas alternativas como bases de sistemas también alternativos.

Los medios virtuales han desarrollado hasta lo impensable la posibilidad de obtener información, pero han cercenado la posibilidad de reflexión crítica compartida, la cual es la base de la movilización social. En la red los contactos son virtuales y las protestas también.

El auge, el desarrollo y la sobreabundancia de sistemas financieros, comerciales, propagandísticos, bancarios, turísticos, etc., en los medios electrónicos tienen un grado de complejidad y poder que está muy lejos de las posibilidades de intercambio científico o de participación interactiva de sistemas educativos. La educación en Internet es en un noventa por ciento promoción de instituciones educativas públicas o privadas y la posibilidad de acciones educativas con sentido crítico y transformador son prácticamente inexistentes. No se puede negar las potencialidades que guardan las nuevas tecnologías mediáticas, pero indudablemente no están pensadas, ni se facilitan posibilidades de uso y acceso, para otras formas que no sean promovidas desde la lógica del sistema. Incluso organismos como movimientos de liberación social los utilizan con mero sentido propagandístico y de comunicación, más lejos está de presentarse como un instrumento que busque educar promoviendo principios de autonomía, solidaridad y responsabilidad social.

Las iniciativas de intercambio educativo, facilitadas por los recursos tecnológicos, sólo son un modo en que los sujetos obtienen becas que se presentan como salidas individuales; en ellas no hay intercambio real sino una nueva sangría de los recursos intelectuales de los países más pobres.

Cuando nos preguntamos el motivo por el cual los jóvenes leen cada vez menos, llegan a la escuela secundaria apenas sabiendo leer y escribir y entran a la universidad con no mucho más que eso. Cuando reflexionamos acerca de la formación cada vez más superficial de la formación universitaria, de lo deficitario de la formación de los mismos docentes de todos los niveles y del neanalfabetismo generalizado, la respuesta se encuentra en las acciones estratégicas de globalización del capitalismo internacional y de sus prácticas de enajenación, que se planifican e instrumentan desde los departamentos de los organismos financieros internacionales.

Luciano de Samósata

EL FUSIL CONTRA LA GESTA LIBERTARIA

Por Osvaldo Bayer

Hace ochenta años, el ejército argentino fusilaba a centenares de peones rurales patagónicos. Ahogaba en sangre una bella gesta libertaria. A mansalva, sin juicio previo. Por voluntad de un teniente coronel sanguinario y brutal y mandato del presidente de la República, Hipólito Irigoyen. Los crímenes nunca fueron tratados por la justicia. El poder político ordenó silenciar al Congreso Nacional votando —a través de la bancada radical— en contra de una comisión investigadora. Desde entonces, la Unión Cívica Radical jamás respondió por este crimen impune; más, todavía: ignora el hecho como si nunca hubiera ocurrido. Pero tampoco el justicialismo hizo nunca una referencia. Insinuó que no quería malquistarse con el ejército. Pero, además, la CGT de los denominados “gordos” siempre guardó silencio porque, de haber hablado, hubiera salido a la luz la actuación del militar Juan Domingo Perón tanto en la masacre de la Semana de Enero, en Buenos Aires, como en los asesinatos de los trabajadores del quebracho en “La Forestal”, el chaco santafesino, en 1921.

La Iglesia católica jamás hizo la menor referencia; ninguno de los denominados “padrecitos salesianos” creyó importante señalar con una cruz las tumbas masivas de los obreros, caídos por luchar por sus mínimos derechos.

Cinismo e hipocresía de la denominada democracia argentina. Se favoreció a los dueños de la tierra sin el menor disimulo. Un año antes se había firmado en Santa Cruz el primer conve-



Juan Carlos Lesser

ntos de los obreros (anarquistas) de Río Gallegos despidió llamar a la huelga de se extendió a todo el territorio de Santa Cruz. Las acciones incluyeron las de Estrella Mielton. El presidente Yrigoyen no actuó al ejército. En poco tiempo solucionó el conflicto. Los obreros habían logrado la mayoría de los puntos pedidos en la huelga. Sin embargo llegaba 1921 y los patronos no habían cumplido con los acuerdos. Finalmente se desmoronó el acuerdo. El ejército intervino y fusiló a los huelguistas. Muchos de los huelguistas eran chilenos. Finalmente, el ejército inició una violenta represión, con fusilamientos y asesinatos a mansalva...

Huelguistas patagónicos apresados en 1922

nio rural, entre estancieros y los sindicatos; convenio garantizado por el mismo teniente coronel Varela. Pero los patronos, con un gesto de desprecio y altanería, al año siguiente se negaron a cumplir con lo que habían firmado. Entonces vendrá el ejército y fusilará a los huelguistas, no a los patronos incumplidores. Una tragedia indescriptible, por la injusticia y el despre-

cio a la vida humana de los proletarios. Pero eso sí, el partido Radical siguió llamándose democrático y sus representantes continuaron atronando de palabras altisonantes como “derechos humanos” los recintos donde se dice que están sentados los “representantes del pueblo”.

El film *La Patagonia Rebelde*, que denuncia en todos sus detalles los fusilamientos, fue

prohibido por el gobierno justicialista en octubre de 1974; y los actores del mismo y el autor del libro perseguidos por la denominada Alianza Anticomunista Argentina (las “Tres A”) capitaneadas por el asesino Lopez Rega, ascendido a comisario general de la Policía Federal por el general Juan Domingo Perón.

Pero por más que se quisieron tapar los crímenes del gobierno radical y del ejército argentino, la verdad comenzó a surgir cincuenta años después, por obra del pueblo mismo. En la ciudad de Gobernador Gregores, el colegio nacional se llama hoy “José Font”, el gaucho entrerriano, que guió las columnas huelguistas y fue fusilado por el ejército en Jaramillo. Lleva ese nombre por voto de los docentes, de los padres de los alumnos y de los alumnos mismos. Más democrático, imposible. En Jaramillo se alza el monumento a José Font, levantado por los trabajadores rurales. Las tumbas masivas están siendo señalizadas. La de “La Anita”, donde se hallan los restos de 440 peones fusilados, está marcada ya desde la ruta. Una calle de Río Gallegos lleva el nombre del libertario Antonio Soto, guía de los huelguistas.

No han podido ni los políticos ni los dueños del poder económico acallar estos infames crímenes. A medida que pasa el tiempo, los peones rebeldes van siendo alzados por la juventud santacruceña como los verdaderos héroes de la justicia, los verdaderos hijos de la tierra y del pueblo.

PODER QUE SE DELEGA, LIBERTAD QUE SE PIERDE

Se habla mucho de la profunda crisis política, del desprestigio generalizado de los políticos, y también se especula sobre las nuevas formas de resistencia que aparecen como respuesta a esta crisis. Hay confusión al momento de diagnosticar las causas profundas, establecer formas organizativas y articular acciones concretas. Si bien hay consenso en ver la crisis como una consecuencia del modelo neoliberal, en general no se va mucho más allá de eso.

Están los que ven el problema en los políticos y no en el sistema, y apuestan a un recambio de políticos creyendo que la solución está en la emergencia de una nueva camada de políticos, “honestos”, que defiendan los intereses nacionales y lleven a cabo políticas dirigidas a atender las demandas de la población.

Otros, a pesar de que ven al capitalismo como causa de la crisis, están eufóricos por acceder a un puñado de bancas y poder, así, jugar al juego parlamentario que propone el sistema. Juego que sostiene y reproduce al sistema capitalista.

También están los que, con tal de obtener y mantener prebendas y privilegios, les da lo mismo entrar en ese juego parlamentario o bien impugnarlo y trabajar para conseguir de cualquier modo acceder al poder político y económico.

No hay que perder de vista que la base del neoliberalismo es capitalista y estatal. No es sólo un sistema económico sino también un sistema sociocultural que es necesariamente solidario con la lógica estatal. Si no se lo ataca desde la base, el sistema se reproducirá constantemente.

Los anarquistas no discutimos sobre cuál es la mejor representación política partidaria. Lo que discutimos y rechazamos es, justamente, la representación política partidaria.

Nuestra impugnación al sistema político no se limita a la crítica de la clase política actual, tan desacreditada por sus manejos corruptos y amorales. Lo que impugnamos, fundamentalmente, es la base misma sobre la cual se asienta el sistema: la delegación del poder.

Cuando se eligen formalmente representantes no se está optando por tal o cual propuesta concreta, sino que se está eligiendo a un grupo que gobierne en nombre de todos pero que piense, elija y actúe según sus propios intereses.

Estos mecanismos que permiten la apropiación del poder —que poseen los individuos y la sociedad— son los que posibilitan que la capacidad política se autonomice y se transforme en algo externo que se le impone a esa sociedad.

Para poder entender mejor la pérdida de autonomía, y por lo tanto de libertad, al momento de delegar el poder, es conveniente hablar sobre cómo el poder se produce y se reproduce. Lo primero que se nos plantea es que se manifiesta en el campo de lo social. Es un fenómeno colectivo que no se lo puede explicar desde la psiquis individual. Tampoco está fuera de los individuos; lo que queremos decir es que se manifiesta en el actuar colectivo; en este plano se inscribe la problemática del poder.

Una característica básica del poder es su carácter *relacional*, es decir, se da siempre a través de las relaciones sociales que se establecen entre las personas. Es algo que, más bien se ejerce antes que se posee, pues siempre se manifiesta en una relación social concreta.

Otra característica importante es el carácter *dinámico* del poder. Las relaciones sociales están siempre recreándose, están en permanente cambio. El poder que en ellas se produce y circula sufre una adecuación permanente a esos cambios.

Las relaciones sociales se dan a través de *prácticas sociales* concretas. Estas son las que determinan las formas de interactuar en esas relaciones. Las prácticas sociales son muy importantes porque conllevan en forma inmanente acciones e ideas que determinan cómo se distribuye el poder.

Hay prácticas sociales que permiten que el poder circule y que éste no sea apropiado por nadie. En estos casos las relaciones sociales que se generan son de reciprocidad. Al no haber mecanismos coercitivos, se da una participación libre, estableciéndose relaciones horizontales. Todos pueden relacionarse recíprocamente pues, al no haber competencia, se —desarrollan la ayuda mutua y la solidaridad. Lo diferente no es un problema sino una riqueza; no es más que el reflejo de la diversidad que hay en la naturaleza.

Otras prácticas sociales impiden que el poder circule, generan una instancia en la cual el poder se concentra y es ejercido por algún individuo o grupo. Si esta concentración persiste y se consolida comienza a gestarse la dominación. En este proceso de diferenciación es cuando el poder se transforma en algo externo al grupo. Se jerarquizan las relaciones, ya que los que ejercen el poder están por *arriba* de los demás, se da una asimetría en las relaciones, ya que no se está en un plano de igualdad en cuanto a la toma de decisiones; éstas al ser la expresión del *uno* son unilaterales y uniformes, y no dejan espacio para que se manifieste la diversidad que necesariamente existe. Es cuando el poder se cristaliza, se institucionaliza.

La institución en donde existe la mayor concentración de poder es el Estado. Impone su lógica jerárquica a todas las relaciones sociales, a la totalidad de lo social. El Estado es el paradigma del poder institucionalizado.

La concentración y cristalización del poder no presupone que el poder pierda su carácter dinámico, es más bien su condición necesaria; pues permanentemente debe reproducir esa dominación a través de las prácticas sociales que la generan. Una autoridad o poder constituido que no es acatado, con el tiempo pierde su poder coercitivo. Toda forma de dominación, para subsistir, necesita de cierto grado de consenso por parte de los dominados. Para ello es necesario que las prácticas sociales que generan esa dominación sean aceptadas. Por lo general esta aceptación es espontánea cuando los valores dominantes se tienen internalizados. En este caso se domina a través del consenso, que no es otra cosa que la *dominación internalizada*.

Antes de seguir adelante es conveniente aclarar que este análisis de las relaciones sociales —las de reciprocidad en oposición a las de dominación— es una suerte de tipología para poder analizar conceptualmente la realidad; son formas puras que no existen como tales en la realidad. Se presentan dialécticamente en una suerte de equilibrio inestable donde prevalece una sobre otra, según el tipo de prácticas sociales que predominan.

La dominación en la actualidad se ha tornado cada vez más

hegemónica. La posibilidad de revolucionar este sistema, si bien es difícil, no es imposible, ya que no es causado por ningún fatalismo histórico, por ningún determinismo económico ni por ningún fenómeno trascendente, tampoco por la conspiración de unos pocos. Es causa de una forma de organización social, política y económica que puede ser cambiada por otra. El primer paso es tratar de entender bien estos mecanismos de dominación —que a veces se manifiestan visiblemente crueles y otras sutilmente invisibles— para organizar formas de resistencia que realmente rompan con este sistema. Resistir está bien, pero paralelamente hay que poner en práctica formas organizativas capaces de dar solución a los problemas concretos que nos presenta la compleja sociedad actual. Las formas organizativas que rompen con la lógica del sistema son las asambleas, los consejos, las colectividades, las federaciones libres, las redes. En estos tipos de organizaciones autogestivas todos están en condiciones de participar libremente en la toma de decisiones colectivas en un plano de igualdad y reciprocidad donde se hace innecesaria la competencia y se fortalece el sentimiento de solidaridad.

Hubo numerosas experiencias que demostraron la viabilidad de estas propuestas. Algunas de ellas por su magnitud resultan ejemplificadoras, como las colectividades españolas del 36, los soviets libres de la primera etapa de la revolución rusa, la misma Comuna de París. En la actualidad el sentimiento asambleario de la organización social zapatista también puede ser inscripto en esta tradición libertaria.

Todas estas organizaciones valen, no por sus formulaciones discursivas y formales, sino por las constantes prácticas sociales que presuponen, pues son las que en forma permanente generan esas relaciones solidarias y recíprocas. De nada vale hablar de *asambleísmo* o *consejismo*, cuando las prácticas sociales que se establecen son autoritarias y por lo tanto generan situaciones de jerarquía y subordinación. En este caso las asambleas o los consejos pasan a ser una instancia de legitimización de ciertas relaciones de poder.

Desde siempre, el desafío de los sectores populares es construir alternativas que, siendo resistentes al sistema, lleven adelante múltiples *acciones e ideas* que den respuestas a los problemas concretos que se presentan en lo cotidiano.

No hay que esperar que las soluciones provengan de los gobiernos y/o de los sectores dominantes, ya que éstas serán sólo parciales y funcionales al sistema. Por eso proponemos: acción directa para resistir, acción directa para producir y para satisfacer nuestras necesidades. Dentro de los movimientos populares hay innumerables grupos que, por su forma organizativa y su visión de la realidad, comparten una concepción autogestiva de la vida que rompe con la concepción jerárquica de la lógica estatal. Si bien las actividades de estos grupos son muy ricas y variadas, están dispersas, y al no estar articuladas entre sí, no se complementan ni se potencian, e impiden concretar proyectos colectivos. Es prioritario, en lo inmediato, trabajar para la construcción de estos proyectos colectivos.