

MISERABILIDAD DE FUNCIONARIOS CON EL TRASFONDO DE LA POBREZA

Pasó un año y –como era previsible– el gobierno que llegó para mitigar las penurias populares, terminar con la corrupción y poner al país en marcha luego de la larga noche del menemato, no sólo no cumplió con nada de lo prometido sino que, lamentablemente va en rumbo de agravar todos esos males. El ajuste permanente –léase empobrecer más a los que casi nada tienen y facilitar ganancias a los que ya las disfrutaban hasta la impudicia– seguirá siendo la única política de gobierno, la única “filosofía” que lo guía.

No vamos a tocar aquí el tema de la economía capitalista porque llegaríamos a la misma conclusión a la que llegaron unánimemente los teóricos del socialismo, los del llamado “científico” y también los del socialismo libertario: dentro del capitalismo y del Estado –y siendo éste su origen y su consecuencia– no hay libertad, ni justicia ni, mucho menos, equidad posible.

Vamos a referirnos, simplemente, a un eslogan que fue muletilla del actual gobierno y lo sigue siendo, aunque cada vez con voz más tenue, en el discurso de los actuales gobernantes: la “transparencia” o, en otros términos, la lucha contra la corrupción. Nadie podía ilusionarse que en el campo minado de la economía –“convertibilidad” y déficit fiscal de por medio– el conservador Fernando de la Rúa hiciera nada positivo. Pero en eso de poner freno al asalto al erario por todo tipo de funcionarios que caracterizó al menemismo, algunos ilusos pensamos que algo podría mejorar.

Nuevamente, frente al infernal aparato de la burocracia debemos repetir: *lasciate ogni speranza*. Es que, como admitió un reciente concejal electo en un paupérrimo municipio del Gran Buenos Aires, “tenemos apenas cuatro años para hacernos de una posición, luego volvemos al llano”. Un razonamiento irrefutable.

Y así, a lo largo de los meses se fueron enhebrando las “perlas” que decoran la gestión aliancista:

* Si había una figura emblemática de la transparencia, ésa era la de la señora Graciela Fernández Meijide, ministra de Desarrollo Social. Sin embargo, fue una de las primeras en quedar salpicada. Ocurre que su cuñado, funcionario del PAMI, resultó casualmente favorecido por el aumento de aranceles que la entidad de jubilados otorgó al geriátrico del que, también casualmente, era dueño.

* Todavía no se sabe de dónde salió el dinero que pagó la factura de la costosa “campana de imagen” durante las pasadas elecciones. Sí se sabe, en cambio, que de ella se encargó una consultora de comunicaciones políticas, cuyo titular es el norteamericano Dick Morris, quien cobró 1.600.000 dólares por su trabajo. Así lo relató su ex socia, Matilde Lolavar, la que admitió que ella “sólo” cobraba 25.000 dólares mensuales.

* Mary Sánchez, titular de la INAE, debió renunciar por causa de su hijo, quien está procesado por negociaciones poco claras con ciertas mutuales, muchas de las cuales son verdaderas mafias, que explotan a jubilados y empleados públicos mediante créditos y ventas en cuotas con intereses astronómicos, cuyo cobro está debidamente asegurado me-

dante el descuento “por planilla” (es decir, directamente del sueldo), que “arreglan” con los funcionarios respectivos. A esto le llaman, en la jerga político-mercantil, “tener la vaca atada”.

* Ya no de vacas, sino de cosas muy serias debería tratarse para que la SIDE (Secretaría de Inteligencia del Estado), a cargo de Fernando de Santibáñez, consiguiese 30 millones de pesos de incremento de su presupuesto (un 20 % de aumento) de “gastos reservados”, al parecer destinados a sueldos del personal. El tema no está –ni estará– claro, pero guarda una sugerente vinculación con la suma que, presumiblemente, fue a parar al Senado para “incentivar” el voto de algunos senadores para convertir en Ley de la Nación la Reforma Laboral.

En este contexto de “naturalidad” de la corrupción en el que se (¿nos?) manejan nuestros representantes, aparece como desproporcionado el gesto del ex vicepresidente Carlos “Chacho” Alvarez, al renunciar a su cargo el 6 de no-

“Nombrar a un familiar (en un cargo público) tiene un grado de humanismo”, dijo el senador justicialista Omar Vaquir. Es verdad, él no hizo como Calígula, que designó cónsul a *Incitato*, su caballo.

Un mecanismo que sirvió para motorizar este particular “humanismo” fue la recientemente intervenida Dirección Nacional del Registro Automotor, con el visto bueno del Ministerio de Justicia –por el que desfilaron, entre otros, Raúl Granillo Ocampo y León Arslanián–. Entre los que consiguieron humanitarias designaciones para parientes y amigos figuran ciertos personajes de relevancia, a saber: Carlos Menem, Eduardo Menem, Eduardo Duhalde (para su cuñado); Alberto Kohan (para su esposa), Carlos Corach (para su cuñada), Eduardo Bauzá, Alberto Pierri, Germán Kammerath (para su hermano); el citado Granillo Ocampo, Rodolfo Barra (para su hermano); Julio Mera Figueroa, Carlos Grosso, Sergio Montiel, Adolfo Gass...y sigue la lista. Aclaremos que el “rendimiento” de un Registro (son centenares en todo el país), se calcula entre 10.000 y 15.000 mensuales para su afortunado titular.

La jugada del “Chacho” quizá le sirva para abrirle camino como líder de algún nuevo partido, pero si pensaba –admitámoslo como hipótesis– que iba a modificar el esquema de “toma y daca” acordado entre los políticos, se equivocó de medio a medio. Ellos siguen en lo mismo: declaman se acendrado patriotismo y venden, ya no las joyas, sino directamente a la abuela cuando les viene la oportunidad.

Lo más triste de todo esto es que los desocupados, los que sobreviven de alguna esporádica changa, en fin, los excluidos, salen a cortar rutas y a romper oficinas públicas y palacetes privados de los que viven a sus expensas, pero acallan sus protestas –luego de soportar terribles represiones– cuando “desde arriba” les llegan las “soluciones”: 100, 200 o 300 “planes trabajar”, según el caso, y algunas bolsas de comida...y a esperar para votar más de lo mismo. Sin embargo, en este reparto de hipócrita asistencialismo también hay ganadores y perdedores: una encuesta reciente señala que por cada 100 pesos destinados a “asistencia social” sólo llegan 27 a quienes lo necesitan; el resto queda en el largo camino que va de un ministerio en Buenos Aires a un remoto pueblito del noroeste.

Bienvenidas sean las protestas que hoy recorren el país, pero sería bueno que ellas no se agoten en el grito o la pedrea captada por la cámara; que no hagan el caldo gordo a dirigentes ávidos de poder; que sean no sólo el fruto de la bronca o la desesperación sino también la consecuencia de acuerdos entre todos los damnificados; no el chisporroteo fugaz que deslumbra por su impacto mediático, sino la muestra cabal de que no se tolerará ningún atropello más.

¡Tierra y Libertad!, era la proclama de los campesinos zapatistas. Hoy sigue teniendo vigencia, aunque deberíamos añadir ante tanta tierra sin laborar y tanta maquinaria abandonada: ¡Campos, fábricas y talleres para los sin pan y sin trabajo!

Dardo Batuecas



viembre. Su veteranía política (ex diputado del Justicialismo, al que abandonó para formar con otros siete un bloque disidente, gestor del FREJUSO, del Frente Amplio y del FREPASO, para terminar convergiendo con los radicales en la Alianza que llegó al poder en diciembre de 1999), no hace creíble que el motivo de su renuncia haya sido el escándalo del Senado. Más bien habría que suponer que sus ambiciones políticas no encontraban cauce en un gobierno que marchaba inexorablemente al fracaso.

Con todo, lo del Senado es importante no sólo por lo que quedó en evidencia por el soborno en la votación de la ley laboral, sino porque demostró que era una práctica habitual en la que intervenían funcionarios de todo el aparato estatal (senadores, diputados, ministros, gobernadores y jueces, muchos jueces).

COMISION POR LA MEMORIA DE LA SEMANA TRAGICA

A todos los que crean que la memoria no es solamente una reafirmación del pasado, sino un lugar de afirmación del presente.

3ª MARCHA EN MEMORIA DE LA SEMANA TRAGICA

Nos encontramos en Pepirí y Alcorta el 6 de enero de 2001 a las 19 hs. para marchar hacia la Plaza Martín Fierro (ex fábrica Vasena)

(más información pág.3)

N°50 - Edición especial de 12 páginas

¿HACIA DONDE VA LA ECONOMIA? (XXVIII)

Blindaje: ¿Protección para salvarnos o plomada para hundirnos?

Desde los comienzos de esta columna (ver EL LIBERTARIO, N° 24 setiembre 1992 y N° 25 mayo 1993) atacábamos la política económica aperturista y globalizadora, y muy especialmente su engendro diabólico: la Convertibilidad, implementados en la década del 90.

Aclarábamos que esa política, de destrucción de la economía del país y el consecuente empobrecimiento de la mayoría de sus habitantes, diseñada desde el centro del poder económico internacional (léase FMI, Banco Mundial, OMC), no había empezado a implementarse por el gobierno de turno, pero que, sin duda, era el que más esfuerzo y esmero ponía en su ejecución.

Seguimos bregando durante estos largos ocho años, durante mucho tiempo en solitario, tratando de hacer comprender toda la desgracia que se nos iba viniendo encima.

También ha sido una constante en este periódico, el tratar de demostrar que, un simple cambio de gobernantes, a través del "famoso" acto eleccionario, no producía ningún cambio en el curso de la política económica. Decíamos en esta columna (EL LIBERTARIO N° 47, Diciembre 1999):

"Cada nuevo gobierno que llega viene a salvarnos, al país y a mí, y tengo la seguridad, de que cada uno de los que se va, nos deja, al país y a mí, peor.

Tenemos otro gobierno, el de la Alianza, que como siempre viene a mejorar todo lo que hizo el anterior, el justicialistaliberal globalizador de Don Carlos".

Hubo que esperar menos de un año para comprobar, el país y yo, que estamos peor. Y no es que, de golpe y por obra y gracia de este gobierno, el país esté destruido. Han sido muchos años de permitir y fomentar su sistemática destrucción. La dictadura militar que con enjuagues espurios aumentó la deuda siete veces. El gobierno radical socialista de Alfonsín, que la legitimó. Carlitos y su banda que además de duplicarla, "regaló" los activos producto del ahorro de generaciones de argentinos y estranjerizó la economía. Y por último, éstos, que nos mintieron prometiendo tener la solución salvadora y hasta ahora lo único que hicieron es "patearnos en el piso".

No quedan activos por realizar. Sigue existiendo un défi-

cit de la Balanza Global no inferior a los 20.000 millones de dólares anuales y en crecimiento, ya nos seguimos endeudando. Continuamos con un 30% de la población activa, desocupados o subocupados. Más de la mitad de las industrias se han mudado al Brasil, lo que ha transformado al país en un proveedor de servicios, no exportables y para



colmo, caros y malos.

Se necesita dinero genuino. El famoso "blindaje" otorgado por el F.M.I., no es un préstamo para utilizar, sino un escudo protector para posibles corridas cambiarias y para

Presos de La Tablada: Once años después

Nosotros, los anarquistas, estamos en contra de toda institución coercitiva, de toda forma autoritaria de resolver los conflictos sociales e interpersonales. La cárcel es uno de los instrumentos del Estado de mayor perversión, priva a los hombres de aquél elemento fundamental que les puede resolver sus conflictos de manera humana, la libertad.

Entre los muchos mecanismos de opresión que el Estado posee, la cárcel es la que de mejor modo representa la más brutal discriminación. Por tanto, aborrecemos todo tipo de cárceles, las del Estado autoritario, la del Estado democrático, las llamadas cárceles del pueblo, las que en nombre de cualquier ideología rebajan la condición humana a la de un animal enjaulado. Nos interesa defender la dignidad de la vida, inclusive la de los presos de La Tablada. No es el momento de discutir su ideología ni su metodología. Motivados por nuestra concepción de la vida y contrarios a la muerte como herramienta, tanto para conquistar como para defender el poder, nos sentimos solidarios con su sufrimiento ante la insensibilidad de quienes podrían evitarlo.



En cuanto al copamiento de La Tablada como hecho político, mantenemos los criterios sustentados en la nota "LA TABLADA: una gran jugada", publicada en *El Libertario*, año 5 n° 15, abril-mayo, 1989, de la cual los párrafos más significativos son los siguientes:

(...) Indignado rechazo no sólo por la metodología y el trasfondo ideológico, sino por lo que representa para el resto de la sociedad: un fortalecimiento de la derecha, una suerte de justificación para el accionar represivo pasado y presente de los militares, un retroceso y una pérdida de credibilidad de los sectores que defienden los derechos humanos y un poner bajo sospecha al pueblo en general y a la izquierda en particular.

(...) Es reprobable la actitud y el actuar del grupo guerrillero (...) su concepción autoritaria de la vida y, por lo tanto, de la revolución, justifica la acción de minorías esclarecidas y vanguardistas para la toma del poder en nombre del pueblo pero sin el pueblo. Ese mesianismo los lleva a creer que interpretan el sentir de todos y que tienen el derecho de manejar y decidir sobre la vida de los demás. (...) La experiencia demuestra que de triunfar se transforman en un nuevo grupo de dominación. Sostenemos que los caminos hacia la libertad y la liberación no pasan por la imposición al pueblo de un nuevo gobierno (...) Es un hecho probado históricamente que las instituciones que es-

tán organizadas autoritariamente (jerarquizadas y burocráticas) necesariamente producirán situaciones de dominación. (...) Todos por la Patria tenían "raros" contactos que le permitían obtener información y documentos secretos (...) Hay que tener en cuenta que desde diversos sectores políticos se hablaba del golpe como algo posible y si a esto le unimos los siguientes hechos: que desde algunos sectores del poder se sabía de la existencia de un grupo que se preparaba para la lucha armada, que no se realizaron procedimientos para impedir un posible ataque, que la forma de actuar del Ejército en la recuperación del regimiento fue una acción tan espectacular como lenta (...) que los medios de comunicación, especialmente la TV, se manejaron con sensacionalismo, bombardeando con escenas de horror, con testimonios francamente reaccionarios y fascistoides (...) con lógica razón podemos sospechar que estamos ante una gran jugada de "inteligencia" que utilizando hechos que le cayeron del cielo como la existencia del F.R.P., supo generar acciones capaces de revertir una tibia tendencia que iba consolidando posiciones democráticas y pluralistas.

Concluimos en la nota referida: (...) nos queda seguir luchando, tratar de desenmascarar los discursos dominantes y fomentar la acción colectiva en defensa de los derechos humanos y de las libertades que estos derechos conllevan (...).

No son los llamados "motivos humanitarios" los que nos llevan a pedir por la libertad de los presos políticos, pues esos mismos motivos son los que han sido levantados para defender a nazis y a dictadores decrépitos.

Frente al tema de La Tablada queremos la libertad de aquellos jóvenes ingenuos que hace once años fueron arrastrados por una práctica autoritaria y una dirigencia sospechada de contactos con los organismos de inteligencia del Estado.

¿Qué pasa con la memoria en este hecho puntual? ¿Se altera ante el juego de intereses políticos? ¿Se tergiversan los hechos? ¿Existen hoy defensores que antes fueron destructores de ese hecho?

Plantearnos y debatir como sociedad éstos y otros interrogantes nos llevaría a no repetir errores y reconocer aciertos en la búsqueda de la libertad y de la justicia.

Por tanto, reafirmamos: cárcel para nadie, ni para los que son víctimas del Estado, ni para los que el Estado protege en sus reductos VIP. Tampoco la cárcel para los asesinos, sino el repudio manifiesto de la sociedad en la vida cotidiana.

ayudar a conseguir compradores (inversores) para nuevos bonos de endeudamiento. O sea para seguir endeudándonos más.

El país, es decir todos nosotros, con una deuda externa superior al 60% del PBI, considerada por los acreedores como "peligrosa", no está en condiciones de seguir endeudándose, aún ofreciendo tasas que duplican o triplican las normales. Por lo tanto las posibilidades que quedan son: seguir esquilmando, a los que producen, con mayor presión impositiva y reduciendo, aún más, los gastos del Estado (en todas sus variantes: nacional, provincial y municipal).

La recaudación no se puede aumentar más en la capa de la población que paga los impuestos: consumidores, trabajadores, empresarios Pymes, pequeños productores rurales.

Los gastos no se pueden reducir más, salvo en los temas que hacen al bienestar común y que son los que necesitan las capas más pobres de la población: Educación, Salud, jubilaciones, sueldos estatales, ignorando el descontento de la gente y sin evitar más y peores estallidos sociales.

Pero aún quedan posibilidades, y no hablo de las medidas heroicas, por ejemplo, negar una deuda externa que ya, a la luz de la opinión pública, dejó de ser dudosa para transformarse, lisa y llanamente, en ilegítima, y que honrarla, pagando nada más que los intereses, constituye una cifra cercana a los 15.000 millones, o sea, con creces, el origen del famoso déficit fiscal.

Proponemos para bajar gastos reducir a la mitad, por no decir, eliminarlos totalmente, la importante cantidad de ministros, secretarios, asesores, senadores, diputados, legisladores, ediles, jueces, intendentes, militares, sacerdotes, etc. (o sea todo el "zanganaje"). Suprimir todas las jubilaciones que no sean el resultado de 30 años de aportes y que fueran otorgadas a personas menores de 60 años, o sea las llamadas jubilaciones de privilegio. Eliminar todos los "fondos reservados". Equiparar el sueldo de todo cargo político al valor del menor sueldo recibido por sus representados.

Y por el lado de los ingresos podríamos comenzar, cómo en Inglaterra, obligando a las empresas concesionarias de Servicios Públicos a que paguen un canon más alto. Y a las empresas privatizadas a que paguen mayores impuestos por las extraordinarias ganancias que obtienen, que ha significado, en algunos casos, recuperar la inversión en el plazo de un año.

También se podría obligar a las empresas multinacionales, afincadas en el país, que dejen de eludir legalmente el pago de impuestos como Ganancias. ¿Cómo?, fácilmente, evitando considerar contablemente como gastos, los pagos a las matrices, de Royalties, Know How e intereses por préstamos y considerándolos cómo lo que son, meras transferencias solapadas de ganancias. Con respecto al Impuesto a la Ganancia Mínima Presunta, suprimiendo la existencia del leasing (locación con opción a compra), o por lo menos, aumentando la carga impositiva sobre el mismo.

El país se sigue destruyendo y entregando cada vez más. Espero por lo menos, que las grandes mayorías nacionales, descubran por fin, gracias a esta prédica, que todos los gobiernos son malos. Que con Carlos nos va peor que con Raúl y que con Fernando peor que con Carlos.

O sea: QUE NO DEBEMOS DEJAR EN MANOS DE LOS POLÍTICOS, de ninguno, NUESTRO FUTURO Y EL DE LAS FUTURAS GENERACIONES.

¡Y cuidado "zanganos", la gente se cansa!

Vicente Eloy Cano

Día de los niños

Pensando en el futuro y en la educación, un grupo de personas de la F.L.A. nos juntamos para realizar actividades expresivas con los niños del barrio. La concurrencia suele ser muy irregular, lo que nos condiciona la posibilidad de organizar talleres correlativos.

En su mayoría son niñas y niños solos, algunos vienen acompañados por madres, quienes colaboran con la actividad.

Los talleres realizados hasta el momento son Collage, Capoeira, Cerámica y Radio, aunque el de Galletitas es el de mayor convocatoria, allí los chicos las preparan para después compartir en la merienda.

Lo que buscamos es abrir un espacio de recreación y de creación, no sólo manual, sino también mental y emocional; y como parte de quienes asisten son niños golpeados y violentados de distintos modos y desconocemos el origen de sus problemas, también buscamos continuar funcionando como lugar de contención, aunque sea por unas pocas horas un día al mes.

El grupo que realiza esta actividad está conformado por muy pocas personas, en total ocho, y no damos a basto porque hay chicos que no tienen interés por trabajar manualmente, sino ganas de moverse, ya sea haciendo gimnasia, baile, teatro, etc. y no tenemos la capacitación necesaria para satisfacer esas inquietudes. También hay interés por la música y entre nuestros proyectos se encuentra la fabricación de instrumentos musicales informales.

Al proyectar las actividades debemos tomar en cuenta que los chicos no pueden llevarse sus trabajos a la casa por carecer de espacio; la zona es de inquilinatos y en una pieza suele vivir una familia entera.

Nuestro objetivo es cultivar en los niños, la solidaridad, la autogestión, la no violencia, el respeto a sus derechos y el de los demás.

Invitamos a participar a quienes estén interesados, a incorporarse activamente al grupo.

NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

ACTOS EN LA F.L.A.

Conferencias

El 12 de agosto, **Vicente Eloy Cano** desarrolló una ilustrativa charla sobre un tema que ha llevado a la Argentina a una encrucijada sin salida aparente: "Convertibilidad = Dependencia". El debate posterior no dejó dudas acerca de que aquella no se encontrará en el vigente sistema económico.

"Tres mujeres, tres vidas" fue el título que enmarcó la animada y cálida conversación que **Alejandra Boero, María Rosa Gallo** y **Luisa Goldenberg** mantuvieron con el numeroso público el 9 de setiembre. El arte, las vivencias personales y las ideas superadoras de la injusticia social fueron los temas recurrentes de una noche para no olvidar.

Desde San Pedro, provincia de Buenos Aires, vino a la Casa de los Libertarios el profesor **Abel Zabala** para hablarnos de sus trabajos. En este caso fue "Cristo en el canto libertario rioplatense (payadores y poetas)", en el que expone cómo abordaron esa figura —no importa si mítica o histórica— los cantores sociales. La animada reunión tuvo lugar el 7 de octubre.

El sábado 21 de octubre, bajo el tema "El cooperativismo frente a la globalización", **Felipe Arella** abordó las posibilidades de este tipo de emprendimientos comunitarios en el contexto de la actual coyuntura social. Como no podía ser de otro modo, el debate posterior planteó más dudas que certezas.

Alicia Maguid —sobresaliente demógrafa— nos presentó, con una vasta documentación apoyada en gráficos estadísticos, un cuadro desolador de "La pobreza en la Argentina. Viejos y nuevos excluidos", tal el título con el que se ofreció la charla, que fue seguida con interés por el público, especialmente por compañeros de todos los sectores atraídos posiblemente por el hecho de que la expositora es hija del querido y recordado compañero Jacobo Maguid (o Jacinto Cimazo, para quienes lo conocen por sus escritos).

Para que no todo sean "pálidas", también tuvimos un momento de alegre y fraternal encuentro. Ello ocurrió el domingo 5 de noviembre en ocasión de la "Ñoquiada Fraternal", cuando la Casa de los Libertarios se pobló de charlas distendidas, reencuentros inesperados; en fin de música —con la desinteresada participación de un afiatado coro— que tuvo con la banda de Shaggy y compañeros un cierre resonante.

Muestra de Magdalena Jitrik. Esta compañera, reconocida artista plástica, eligió la Casa de los Libertarios para exponer su obra más reciente. La autora la concibió utilizando antiguos pero significativos elementos existentes en el local. Logró así que antiguas publicaciones, viejos mimeógrafos en desuso, y "reliquias" tales como las máquinas de escribir empleadas por luchadores de la talla de Jacobo Prince o Pascual Vuotto —éste desde su celda— cobraran vida a través de las luchas y personajes que evocaban. La instalación, inaugurada el 4 de diciembre, permanecerá, al menos, hasta el 16 del mismo mes.

Juventudes Libertarias

Este grupo de compañeros organizó un acto bajo el lema "Sacco y Vanzetti: de ayer a hoy", durante el cual hubo una mesa de debate y actuaron conjuntos musicales. Se calcula entre 250 y 300 los jóvenes que durante ese domingo 27 de agosto transitaban por la Casa de los Libertarios.

Domingo Trama cumplió 90 años

El sábado 9 de setiembre familiares y amigos organizaron con este motivo un agasajo al veterano luchador del sindicalismo autónomo y emancipador. La animada reunión estuvo compuesta en gran parte por compañeros de todos los sectores —aspiración que fue una constante en Trama—, y se caracterizó por la alegría, la música y el baile, pero, fundamentalmente, por la satisfacción de verlo a Domingo emocionado y plétorico de alegría, tal vez pensando que tras una larga lucha llena de sinsabores podía ser testigo del reconocimiento unánime hacia ella.

EN LA BIBLIOTECA Y ARCHIVO HISTORICO-SOCIAL ALBERTO GHIRALDO

Ciclo Seminario-Taller

Desde el 30 de setiembre al 18 de noviembre los compañeros de Rosario llevaron a cabo este importante ciclo, que abordó en las respectivas jornadas los siguientes temas: "La Prehistoria del Anarquismo. De Lao Tsé a Max Stirner"; "Pierre J. Proudhon: Federalismo, Autogestión y Anarquismo"; "Pedro Kropotkin: Apoyo Mutuo y Anarquismo Libertario"; "El Anarquismo y su perspectiva del futuro: Alternativas frente a la sociedad de consumo"; "Anarquismo y Educación: Pedagogía libertaria", y "La teoría del género en el anarcofeminismo: tres siglos de historia."

Ciclo "Literatura y Sociedad"

Entre el 27 de octubre y el 17 de noviembre se realizaron en la Biblioteca Ghiraldo las siguientes charlas: "Carmen, un personaje de leyenda", a cargo de **Esther Mingorance**, "Franz Kafka, el profeta de la desesperanza", por **Salomón Leder Kremer**; "Alcides Greca, el escritor del Evangelio Rebelde", por **Pedro Munich**, y "Leer a Roberto Arlt hoy", por **Carlos Solero**.

EN LA BIBLIOTECA JOSE INGENIEROS

Varias fueron las conferencias organizadas por los compañeros en los meses recientes. A riesgo de omitir algunas, señalemos las siguientes: el 2 de setiembre habló **Alfredo Errandonea** sobre *El anarquismo en el siglo XXI*; el 28 de octubre, **Sandra Mc.Gee Deutsch**, profesora e investigadora de la Universidad de Texas (EE.UU.) disertó sobre "La ultraderecha en la Argentina, Brasil y Chile (1890-1939)"; el 4 de noviembre, **Dora Barrancos** dio una charla sobre "Feminismo y Anarquismo: un vínculo difícil pero perdurable"; el 18 de noviembre, **Lidia Orsi** nos habló "De pulperías y Payadores", charla que fue "ilustrada" por **Roberto Guilera** en canto y guitarra.

Por su parte, el grupo Mujeres Libres, organizó en el Parque Centenario un "Día de la No Violencia contra la Mujer".

EN LA F.O.R.A.

Entre el 13 y el 21 de octubre, los compañeros de esta centenario organización llevaron a cabo una muestra de "Arte Anarco".

OTRAS ACTIVIDADES EN LA FEDERACION LIBERTARIA ARGENTINA

- Entre los meses de agosto y noviembre se llevó a cabo un seminario de cine latinoamericano, a cargo de Luis Cruz.
- A partir del 1º de agosto se están dictando clases de lecto-comprensión del inglés, a cargo de Alicia Zárate (Grupo de Economía Alternativas).
- También desde agosto, un domingo por mes, se realizan actividades recreativas con los niños del barrio de Constitución. Ellas consisten en trabajos con acuarelas, crayones, cerámicas o elaboración de galletitas, opciones que son, por supuesto, a cargo de los niños. Se toma la merienda en grupo, y los más pequeños suelen llegar acompañados de sus mamás (también lo ha hecho algún papá). Se llevan realizadas cuatro jornadas (los domingos 20/8, 24/9, 22/10 y 26/11), y está previsto continuarlas, por ahora, el 10/12 y el 14 de enero.
- A partir del 7 de octubre un grupo de compañeros han formado un taller de huerta orgánica. Las reuniones teóricas en la Casa de los Libertarios concluyeron en noviembre, pero la actividad práctica se continuará en Guernica.
- Se está trabajando en la organización de la **Tercera Marcha en Memoria de la Semana de Enero de 1919** (ver detalles en aviso en el cuerpo del diario).

DONACIONES:

– Trabajo de investigación de Carlo Romani (Brasil): *Oreste Ristoni: Una aventura anarquista*.

– Orfeo Pecci, desde Rosario, nos donó su único ejemplar de la revista *Anthropos*, N° 138, España, dedicada en su totalidad a la vida y trayectoria de Diego Abad de Santillán. Gracias, Orfeo, por haber optado por quedarte tú con la fotocopia.

– Elsa Calzetta nos envió su trabajo *Juana Rouco Buela, una mujer anarquista*, desde Bahía Blanca.

– El historiador Nicolás Iñigo Carrera nos envió un ejemplar de su reciente trabajo *La Estrategia de la Clase Obrera - 1936*.

– El compañero José Grunfeld nos hizo llegar sus *Memorias de un Anarquista*.

– Alberto Jiménez nos donó un ejemplar del libro *Durruti. La Furia Libertaria*, por César Vidal.

– Ronaldo Assunção nos envió un ejemplar de su libro *Arte e experiencia urbana en César Vallejo (París - Moscú 1923/1938)*.

– Donación de D.G.: los libros *La Huelga de los Inquilinos de 1907*, por Juan Suriano; *Enero Rojo Semana Negra*, por Floreal Mazia; *Anarkos: Literaturas libertarias de América del Sur*, por autores varios.

– Nuestra querida amiga Luisa Goldenberg nos hizo llegar su último trabajo: el libro de poemas *Diecisiete Sílabas (A la manera de Haiku)*.

– Oscar Daniel Bonavita nos trajo varios ejemplares de *Quijote Lunazzi. Un luchador por la libertad del hombre*, libro del que es autor junto con su hermana María José.

– Recibimos un ejemplar de "Reconstruir" ... la Memoria, cuyos autores son EXEA y el Topo.

– José Bodrero nos envió su trabajo *Ideologías del futuro*.

– Desde España, la entrañable Pepita Carnicer nos envía los siguientes ejemplares de la revista *Mujeres Libres de España en Exilio*: N°1 (1964); N°2 (1965); N°4 (1965); N°7 (1966); N°11 (1967); N°31 y 33 (1972); N°45, 46 y 47 (1976). Además nos envió un volante de la Federation Femmes Libres d'Espagne Exilées en Grande Bretagne.

– También recibimos en donación algunos muebles que pertenecieran a Arturo Carril, que nos cedió su sobrina.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

Argentina: *Werken Kuruf, mensajero del viento*, N°3. En la Calle N°30/31. *Sociedad de Resistencia* N°1 (publicación de la Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de Hurlingham). *Archivo A* N°6/7. *Boletín de la Real Akracia* N°4. *Libertad* N°17. *La Hoja del Laborante* N°2. *Organización Obrera*. Revista *Sudestada* N°4 (Rosario). *El Trueque* N°19. *El Comunero* N°0 y N°1. Revista *Razón y Revolución* N°4/5. *Affiche. El Destierro*. **Brasil:** *¡Avante Zapatistas!* **España:** *La Campana*: Índice analítico N° IV, Dossier N°28 *Voces Insumisas*, N°146. *Acción Directa* N°2/4/6/8. *Solidaridad Obrera* N°296/297/298. *C.N.T.-A.I.T.* N°257 a 261. *A Rachas* N°96 y *A Rachitas. El Solidario* N°9. *La Lletra A* N°57. *Rojo y Negro* N°124. *Acción Anarquista* N°7. *Contramarcha* N°6. *La Hoja Acrata* N°16 y 18. *El Vocero Disidente* N°9. *Oveja Negra* N°3. *La Piedra* N°10. **Estados Unidos:** *Direct Action* N°29. **Francia:** *L'Homme Libre, Fils de la Terre* N°164/165. *Le Monde Libertaire* (Revista) N°124. *Le Monde Libertaire* (Periódico) N°1212 a 1216 y 1219 a 1221. *CeNiT* N°836 a 840, N°842, N°844 al 847. Revista *Comunismo* N°45 (Grupo Comunista Internacionalista). **Italia:** *Sicilia Libertaria* N°188/190/191/192. *Umanità Nova* N°21 a 26, N°28 a 33, N°37. *Libertaria* N°3. *Rivista A* N°265 a 267. *Eléuthera* - Primavera 2000 – Catálogo Editrice A. *Germinal* N°84. **Perú:** *Movimiento* N°58. **Portugal:** *Acção Direta* N°9.

REUNION DE R.E.M.A. EN ROSARIO

El domingo 19 de noviembre pasado se reunió este grupo coordinador. Asistieron compañeros de la Biblioteca José Ingenieros y de la F.L.A., desde Buenos Aires, mientras que por Rosario participaron integrantes de la Biblioteca Alberto Ghiraldo. Se resolvió que (una vez completado el directorio) se debe dar mayor impulso a su función específicamente relacionadora.

viene de la tapa: Las reuniones de organización de las jornadas en conmemoración de la Semana de Enero, se llevarán a cabo los días viernes 15 y xx de diciembre en la FLA, Brasil 1551 a las xx horas y en xxxxx, xxxxxx, los días viernes xx y xx a las xx horas.

Invitamos a participar de la organización de los Talleres para el año 2001, nos reuniremos el día viernes 12 de Enero de 2001 a las 19 horas, en la Federación Libertaria Argentina - Brasil 1551 Cap.Fed. Tel/Fax 4305-0307 E-Mail fla2@ciudad.com.ar

SERVICIO DE LIBRERIA



BARRETT; Rafael: <i>Escritos</i>	\$ 7.-
ENZENSBERGER; Hans Magnus: <i>El corto verano de la anarquía</i>	\$ 12.-
SURIANO; Juan: <i>La Huelga de Inquilinos de 1907</i>	\$ 5.-
MALATESTA, Errico: <i>Anarquismo y Anarquía</i>	\$ 5.-
AUTORES VARIOS: <i>Travesías Institucionales</i>	\$ 10.-
IÑIGO CARRERA; Nicolás: <i>La Estrategia de la Clase Obrera</i> <i>Huelga de la Construcción, Enero de 1936</i>	\$ 18.-
VOLIN: <i>La Revolución Desconocida</i>	\$ 8.-
ROUCO BUELA, Juana: <i>Historia de un Ideal vivido por una mujer</i>	\$ 5.-
CORBIÈRE, Emilio: <i>Los catecismos que leyeron nuestros padres</i>	\$ 10.-
"LA MONTAÑA" (<i>Periódico Socialista Revolucionario - 1897</i>).....	\$ 18.-

Recargo por envío al exterior. Al interior, \$ 2. Consultar sobre otros títulos en Brasil 1551, de lunes a viernes de 18 a 21 horas, o telefónicamente al 4305-0307.

Giros a nombre de Roberto Ramón Guilera.

Libros

Ideologías del futuro. José Bodrero. Ed. del autor. Rosario, 2000. 112 páginas.

Militante ecologista social, impulsor y analista de experiencias comunitarias, José Bodrero, nos propone indagar críticamente los misterios, escándalos y otras causas de las calamidades sociales. El libro está dividido en cuatro títulos: "Problemas de nuestro tiempo", "Conductas negativas", "Misterios y escándalos" y "La necesidad".

Bodrero, docente de nivel terciario y universitario, hace uso de las técnicas pedagógicas para entablar un diálogo con sus lectores. Hace una permanente invitación a las reflexiones profundas sobre los flagelos de nuestro tiempo.

En la línea de Proudhon, rescata la autogestión y el federalismo como formas de solidaridad organizativa. Reivindicando a Bakunin, pone en cuestión la maquinaria estatal. Siguiendo a Kropotkin, exhorta a la reconstrucción social desde la perspectiva del apoyo mutuo.

El libro fue presentado en Villa Constitución y en Rosario, generando interesantes debates.

C.A.S.

LOS COMPAÑEROS QUE CONOCI (IV)

Antes de proseguir con estos ejercicios de la memoria, permítaseme un recuerdo muy reciente: casi al finalizar agosto de este año, y estando en Cádiz, España, llegó a mis manos por correo el N° 49 de *El Libertario*. Mi emoción al recibirlo tan lejos de Buenos Aires (a 12.000 kilómetros de mi domicilio) fue muy grande. Lo leí de un tirón. Al leer sus trabajos, sus vivencias, me embargó una gran alegría. La llegada coincidió con el momento en que pensábamos con mi compañera realizar un viaje a Jerez de la Frontera., así que aproveché la circunstancia para llevar un par de ejemplares a nuestros compañeros de allí. Era la tercera vez que iba a Jerez, pero ahora me encontré por primera vez con una Agrupación Juvenil Libertaria que había convocado en esa fecha a una reunión. Está de más decir que se me recibió fraternalmente. Les entregué a ellos los periódicos, y al informarle que lamentablemente debíamos regresar porque nuestro autobús salía en una hora, un joven compañero nos invitó a pasar antes por su casa, gesto que me impresionó de tal manera que no atiné a agradecer en ese momento como correspondía, por lo que quiero hacerlo ahora a través de estas líneas, ya que sé que, sin duda, su destinatario las va a leer.

Ahora sí les cuento que en el año 1955 comenzó mi actuación sindical en el Sindicato de Empleados de Comercio. Compañeros como Héctor Sánchez y Canosa (su nombre de pila se escapa de mi memoria) me ayudaron en estos primeros pasos, que consistieron fundamentalmente en enfrentar al sindicalismo sectario y verticalista que cobijó el régimen peronista, al que se sumaban, la mayoría de las veces, los disciplinados representantes del P.C. En esta tarea nada fácil tuve el apoyo de mis compañeros de la F.L.A., principalmente de Luis Danussi, gráfico, y Juan Corral, ferroviario, y, por supuesto, de Enrique Palazzo, quien me ayudó con su certera visión de la coyuntura en la que estábamos y con no pocos escritos que me sirvieron como eficaces herramientas para desenvolverme. Formamos el Movimiento Renovador, y salimos a la calle con el nombre de Lista Blanca. Además editamos un periódico *-Avanzada-*, con el pudimos expresarnos no sólo frente a las elecciones generales de la Federación de Empleados de Comercio, sino que llegábamos a la calle, a las reuniones y a las asambleas con el sólido aval de quienes en él escribían.

Nunca abandoné mi trabajo como asalariado y jamás cobré ninguna retribución por mi tarea. Tuve contactos con militantes del interior (de Rosario recuerdo a Roberto

Marrone, Victorino Rodríguez y José Grunfeld), y fui el único que en el Congreso de Mar del Plata, como delegado de la Capital Federal, se pronunció contra la hegemonía que pretendían imponer los jefes del gremio por esos años, Armando March y Salvador Marcovecchio, a quienes respaldaban numerosas seccionales del interior.

Mi actividad en el campo sindical prosiguió, a pesar de no aceptar el cargo de delegado general de "Grandes Tiendas" por tratarse de un cargo rentado, lo que iba contra mis principios. Hablé por radio, intervine como orador en una gran asamblea en el Luna Park, participé de una huelga en la Capital como delegado de los empleados de Comercio de la avenida Santa Fe. Eran momentos muy difíciles por la intervención de la Marina a la C.G.T. Ellos creían que estábamos en un cuartel.

Recuerdo que por ese entonces las reuniones de la F.L.A. se hacían en un café. Hubo ocasiones que con mi compañera —embarazada, para más datos— dormíamos donde podíamos. Más de una vez nos alojaron los Quesada en su histórica casa de la calle Sarandí, otras veces fueron Humberto Correale, Domingo Trama, o Eduardo Peleteiro...

A esta altura de mis años me siento feliz por haberme mantenido fiel a la orientación libertaria que viene de muy lejos. Y hago extensiva esta afirmación respecto de todos los compañeros con los que conviví casi a diario. Que no se equivoquen los detractores de esta premisa: seguimos creyendo en el ideario que nos insuflaron nuestros pensadores y proseguimos la lucha de los compañeros que en ella nos precedieron.

Finalmente, la expresión de un deseo: ¡qué bueno sería que nuestros jóvenes recordaran, o por lo menos conocieran, la entrega militante de compañeros como Severiano Domínguez, Gerardo Andújar, Natalio Saltarelli, Antonio Rizzo, Germán Moreyra, Atilio López o Carlos Beaufays —nuestro secretario general durante largo tiempo—, y de compañeras como Juana Rouco, Blanca Corral, Isabel Morini, Sara Dubovsky, para nombrar una ínfima lista de abnegados militantes, que ya no están entre nosotros. Es por ellos que hoy podemos continuar. Es gracias a ellos que hoy tenemos nuestra Casa de los Libertarios, a la que acuden cada vez más los jóvenes en busca de la alternativa que los afirme en su búsqueda de un mundo nuevo.

Benjamín Dubovsky

Crónicas del milenio

Latinoamérica, sordos ruidos oír se dejan

En Latinoamérica, sin prisa pero sin pausa, las sociedades se militarizan. México, Perú, Ecuador, Venezuela, Colombia, Paraguay, Bolivia, etc. Ahora por la vía de gobiernos que buscan legitimarse con el periódico ritual del sufragio ciudadano, pero con la persistencia de estructuras sociales cada vez más injustas las fuerzas armadas no dejan de asomarse bajo los tronos civiles.

La insurrección zapatista en Chiapas puso en evidencia este fenómeno de la exclusión social creciente, producida por el capitalismo financiero que pretende imponer, como única lógica, la dinámica irracional de la dictadura de los mercados. Los llamamientos desde la Selva Lacandona a luchar por la humanidad y contra el neoliberalismo, son un alerta que no debemos desoír. Desde la tierra de Flores Magón, brota un grito de rebeldía que aspira a extenderse superando las fronteras.

Frente a esto el Estado, lanzó un plan sistemático de exterminio, que va desde matanzas como la de Acteal, hasta un cerco que busca aislar y destruir a los Municipios Autónomos.

En Ecuador, las sucesivas crisis financieras ya se cobraron la cabeza de tres presidentes. En Perú, el agente del FMI, Fujimori, ha sido un obediente aplicador de los ajustes contra su pueblo. Pero debió huir a Japón, y desde allí envió su renuncia. Vladimiro Montesinos, que efectuó negocios con los mercaderes de la droga, no cuenta ahora con el aval del Imperio del Norte, del que fue mandadero.

Pero no son los únicos datos inquietantes; hay otros que también lo son:

* En Paraguay, hemos visto circular durante el presen-

te año por las calles de Asunción, tanques y soldados, orientados más a dar señales hostiles frente a las protestas campesinas y ciudadanas, que hacia los capitostes del Palacio Presidencial. Tanto como para recordar a todos, que allí están, si los necesitan.

* En Venezuela, Chávez ha logrado consolidar su poder y va tiñendo de verde oliva a la sociedad civil. Ahora con la pretensión de avanzar sobre las organizaciones gremiales de trabajadores.

* En Bolivia, el dictador Banzer Suárez moviliza de continuo tropas contra campesinos y mineros. Pero ahora cuenta con el aval de los votos y el Parlamento.

* En Brasil, el gobierno de Cardoso ataca a los campesinos del Movimiento de los Sin Tierra, y continúa la campaña de exterminio de las etnias aborígenes en el Amazonia.

* En la Argentina, la ambigüedad cómplice de De La Rúa permitió al torturador Olivera su macabro retorno al país.

Como vemos, un panorama sombrío que parece confirmar lo enunciado hace más de una década por el sociólogo norteamericano James Petras: las de este continente, son frágiles democracias, funcionales a los planes de los centros de poder financiero y al servicio de las corporaciones transnacionales.

Nuestro objetivo primordial es desafiar este destino de oprobio al que quieren someternos, para que más temprano que tarde las mujeres y los hombres, los pueblos todos, se libren del flagelo de la explotación y la barbarie capitalista.

Carlos A. Solero



Actualidad del cooperativismo

La búsqueda de alternativas económicas y de relación social entre los individuos, la problemática acuciante del desempleo, la angustia de la supervivencia y el sometimiento cada vez mayor de los asalariados nos acercan nuevamente a interrogarnos sobre la vitalidad del método cooperativo.

Nuestra sociedad ha sufrido cambios en sus estructuras tan inmensos que nos hacen perder aquel camino en el que ciertas normas e ideales, ciertas prácticas sociales, impulsaban una sociedad distinta, un proyecto para todos, una relación justa y solidaria, en donde la organización en libertad y voluntaria podía y puede ser creadora de un mundo mejor.

Distintas ramas del socialismo en la Argentina, en el pensamiento y en la práctica, fueron impulsoras del cooperativismo.

Nuestra organización anarquista, desde su comienzo, ideó una sociedad mutualista, de apoyo mutuo, de cooperación, de formas de autogestión, de comunidades de trabajo y de vida.

Releyendo las Actas de un Pleno Nacional de Federaciones realizado por la F.A.C.A. (F.L.A.) en 1936, vemos en la parte correspondiente a Resoluciones un capítulo dedicado a la Cooperación, del que extraemos los siguientes enunciados:

—“Dar a los trabajadores la noción exacta de su capacidad y la sensación evidente de un mundo nuevo”.

—“Dar las bases estructurales de una organización



económica, que pueda reemplazar ventajosamente a la organización capitalista, sin la superestructura política y estatal”.

—“Que la cooperación es en principio esencialmente socialista”, pero no omite prevenir acerca de las posibilidades de ser “desvirtuada a veces por su equivocada o tendenciosa aplicación”.

Otro de los acuerdos señala la necesidad de:

—“Vincular al consumidor con el productor, creando los necesarios lazos solidarios de apoyo mutuo, es decir, destruyendo el antagonismo de intereses, principio básico de la organización capitalista, para reemplazarlo por la cooperación consciente y voluntaria”.

Siguiendo con la posición libertaria y orientadora de uno de los teóricos del cooperativismo James Peter Warbasse (EE.UU.), aquí en la Argentina, Miguel Angel Angueira Miranda, al hablar del método cooperativo, reflexiona de este modo:

“Es una modalidad típica de organizar la comunidad, en la que los individuos, a través de una especie *sui generis* de contrato, o sea de obligaciones recíprocas, se imponen la ayuda mutua dentro de normas precisas de producción y de distribución de beneficios, que, correctamente aplicadas tornaría imposible la acumulación de poder, sea económico, sea político (...).

“(…) Que la producción deje de ser objeto de comercio para convertirse en objeto de uso y de consumo; o, en otros términos: que la producción no sea para un tipo de mercado capitalista movido por el lucro, sino para un tipo de *mercado organizado* para satisfacer necesidades.”

En su perspectiva anhela mucho más aún:

“(…) Que sea abolido el asalariado.”

“(…) La organización de cooperativas de trabajadores en todas las ramas de la industria que no admite la explotación del trabajo ajeno.”

Y en esta construcción de sociedad igualitaria nos habla de:

“(…) La importancia creciente de la socialización no estatal, que a favor de la cooperación, la mutualidad y otras formas de organización libre, va formando un gran fondo común, una riqueza colectiva inalienable, indivisible, una propiedad cooperativa, cuyo control corresponderá a los productores y consumidores organizados y libremente federados.”

Analícemos entonces con el aporte de las experiencias del siglo que pasó los aciertos y los errores cometidos para revalorizar el cooperativismo como posibilidad cierta de reconstrucción de nuestra sociedad.

Roberto Guilera

Amaestrar para la esclavitud o educar hacia la libertad

Existe una utopía social, expresada desde los albores de la civilización, en la que se puede advertir que cuando el hombre se realiza responsablemente, se independiza de toda tutela social, defiende sus intereses y los del grupo donde puede discutir, discrepar, reflexionar y criticar, defender una razón y rebelarse ante todo autoritarismo, realiza toda su humanidad, y es allí en donde se halla su mayor dignidad en su *libertad*. Libertad de pensar, sentir, actuar, compartir, ayudar y amar.

Las réplicas a este ideario, rápidamente se alzan, y se escuchan las palabras de Hobbes: "El hombre es lobo del hombre". Las teorías, mal interpretando lo que dijo Darwin, sostienen; "en la naturaleza sobreviven los más fuertes" y extrapolan sus efectos hasta las leyes del "mercado libre" y a las del "progreso tecnológico", alcanzando incluso hasta la guerras entre naciones. Procesos irracionales que producen la muerte de tantos hombres, mujeres y niños. Como si los "adelantos" en la tecnología bélica estuvieran justificados, porque supuestamente permitirían sólo la destrucción por objetivos, como hemos observado por televisión en el conflicto llamado del Golfo. Pero el común de las personas no lo entiende de esta manera, no encuentra explicación a la perversión de los poderosos para justificar ese "progreso", con la matanza de seres, y además sabemos que muchos de esos objetivos fueron "por error" poblaciones civiles. Los millones de dólares gastados para la destrucción, hubieran servido para evitar la muerte por inanición de poblaciones enteras.

Estas acciones del hombre refutarían por completo los ideales de esa utopía social expresada al principio de este escrito. Por otro lado, cuando Hobbes exclama aquella sentencia lo hace considerando a la perversión o degeneración del hombre como algo natural, y no tiene en cuenta al hombre formado en una sociedad libre y responsable. Con respecto a interpretaciones darwinianas, pode-

mos refutarlas reivindicando la inteligencia solidaria de los hombres y no en los aspectos que hacen a su animalidad, brutalidad y actitudes psicopáticas sociales. El poder de estos últimos se basa en la fuerza, y en un conocimiento instrumental que no hace al mejoramiento de la humanidad. El mejoramiento de las condiciones materiales y espirituales no se inscribe en sociedades asesinas, sino en sociedades solidarias que se apoyan mutuamente, elevándose en la construcción de formas de convivencia que procuren bienestar en la vida cotidiana y esencialmente en trazar caminos de una ética que implique a la justicia en todos los órdenes de la vida social.

Las civilizaciones dan muestra de una constante búsqueda del preciado tesoro de la paz, y algunas veces la alcanzan, pero luego por la recurrencia de factores de irracionalidad la violencia retorna a socavar esa paz. Pareciera que el concepto de vida y muerte, que es el ciclo normal de la naturaleza, se derivara a los procesos sociales, pero mientras el primero es inexorable, en el segundo

encontramos la posibilidad de la libertad y la eliminación de la guerra. Por lo tanto, si los hombres acuerdan vivir en libertad y en paz en el mundo, se puede modificar ese ciclo en las sociedades; y así lo hemos visto. Ante situaciones de conflictos graves, el entendimiento de los pueblos a pesar de los dictámenes de sus estados

y gobiernos, concede el beneficio de la cooperación mutua para la creación de instancias superadoras del conflicto, presionando para la obtención de tratados entre las naciones del orbe.

Este desarrollo en paz y con una ética humanitaria encuentra su apoyo en la implementación de una educación que motive y estimule la comprensión y el respeto en la interacción de los sujetos. Tal educación supone un espíritu crítico de cuestionamientos de todos los saberes, para conformar una cultura sin límites, que tienda hacia la búsqueda de la libertad y la justicia, lo cual promoverá cambios sociales cons-

tantes y sin la irracionalidad de la guerra.

Los estudios e investigaciones sobre el aprendizaje social dan pruebas de que la autorresponsabilidad y una conciencia reflexiva y crítica, unida al equilibrio de sentimientos, afectos y actitudes humanitarias y solidarias, permiten construir los cimientos del saber ético de la libertad de los individuos. En un ámbito de la educación libertaria, en el inicio de su interactividad, el niño aprende los fundamentos de estos principios creciendo en un ambiente social que beneficia las actitudes de la colaboración y no las de la competencia. La experiencia demuestra que la educación libertaria emprendida por el pueblo español en la guerra civil, dio pruebas de que esos valores señalados convocaban a nuevas actitudes de transformación social.

Pero nos trasladamos al momento actual y registramos que la educación es sometida a la lógica del mercado, privatizada en búsqueda de eficacia, eficiencia y productividad. De esta manera, las instituciones educativas funcionan como empresas puestas al servicio de las necesidades empresarias, las cuales se basan en la competitividad, condicionando a los sujetos de aprendizaje mediante refuerzos sociales de premios y castigos, lo que tiene por objetivo la adhesión incondicional y acrítica al sistema capitalista. Esto permite la construcción de formas de un colonialismo globalizante, imponiendo en la sociedad una visión pragmática, egoísta y esencialmente utilitarista, y además determina mayor sometimiento del individuo y prácticas sociales de exclusión e injusticia. Estas reformas educacionales nos darán una sola dimensión del hombre para la comprensión del mundo, la del sistema. Esto es, el reconocimiento del orden establecido por los poderosos, con una ideología central capitalista y hegemónica. Supongamos que quisieramos educar en las nuevas formas de los movimientos sociales, como por ejemplo, el cooperativismo, las redes solidarias de trueque, de las asociaciones de discapacitados, etc. Para las autoridades educativas ellas



social, porque el sistema neoliberal se asienta en la defensa de la desigualdad, de la propiedad y de la discriminación educativa. Este desorden irracional neoliberal, de fuerte caracterización antipopular, destruye el bienestar social, convirtiendo a la educación en una mercancía. En síntesis, las currículas se construyen en base a identidades hegemónicas, las que privilegian y discriminan, condu-

ciendo a mayores divisiones sociales.

Propugnamos una educación integrada en la ciencia y en el arte, en lo objetivo y subjetivo del hombre, que sirva a su emancipación social, para satisfacer necesidades humanas, sin prejuicios, dogmas, ni autoritarismos.

Evocando al psiquiatra Viktor Frankl nos adherimos a sus palabras y reflexiones, cuando expresa: "Los que estuvimos en los campos de concentración recordamos a los hombres que iban de barracón en barracón consolando a los demás, dándoles el último trozo de pan que les quedaba. Puede que fueran pocos en número, pero ofrecían pruebas suficientes de que al hombre se le puede arrebatarse todo, salvo una cosa, la última de las libertades humanas, la elección de la actitud personal ante un conjunto de circunstancias, para decidir su propio camino." En la actualidad, a pesar de los avasallamientos que sufren las personas, se alzan voces humanas que no aceptan violaciones a su integridad, y propician nuevas y utópicas alternativas sociales.

Julio César Cupeta

FRACASO DE LA CUMBRE DEL CLIMA

Tuvo lugar en La Haya la Cumbre del Clima, que concluyó el 22 de noviembre en un rotundo fracaso, al no llegarse a ningún acuerdo entre los principales negociadores: los Estados Unidos y la Unión Europea. También estuvo el G-77, que representa a los países no desarrollados. Fueron representados 180 países, que acordaron reunirse en mayo o junio del 2001.

Esta Cumbre tenía por finalidad acordar la reglamentación del Protocolo de Kioto, por el cual los países desarrollados se comprometen a reducir en un 5,2 por ciento, en promedio, sus emisiones de gases, que están provocando el cambio climático. Tanto la representación de la Unión Europea cuanto la de los Estados Unidos señalaron como causal del fracaso la dificultad en aplicar el Protocolo de Kioto, pero lo más evidente fue el hecho de que en esta Cumbre los países desarrollados marginaron completamente a los países subdesarrollados. Se trataba, pues, de adoptar ciertos criterios enmarcados dentro de la más dura línea capitalista y dominante, que no está dispuesta a conceder un ápice en cuanto respecta a la incrementación del lucro y el mantenimiento del predominio, aunque con ello se corra el riesgo de la existencia misma de la vida en el planeta Tierra.

¿Cuáles fueron las cuestiones que bloquearon el Pacto? Las siguientes:

1º) **La vegetación como sumidero.** Esto se refiere a la capacidad que tienen las plan-

tas de absorber el anhídrido carbónico (CO₂), retirándolo de la atmósfera. Pero, como todo sistema natural, este ciclo del carbono es muy complejo y cargado de incertidumbres, y podría resultar que la absorción de gases nocivos fuese mucho menor. Lo que pretenden los Estados Unidos es una especie de intercambio entre la absorción de anhídrido carbónico por parte de las selvas, los bosques, las áreas forestales y las cultivadas, y la emisión de CO₂ de los países industriales. Los negociadores de la Unión Europea hicieron cálculos: los Estados Unidos reducirían sólo el 4 por ciento sus emisiones.

Pero el trasfondo es mucho más cruel, por sus implicancias de predominio de tipo imperialista. Unos serían los países industrializados, con ocupación laboral plena, educación, atención social y asistencia médica para la gran mayoría de sus habitantes. La otra parte del mundo —de mayor extensión y muchísimo más poblada— quedaría resignada a la situación actual de miseria y estancamiento.

2º) Los principales responsables de la emisión de CO₂ son los vehículos de todo tipo y las centra-

les termoeléctricas, al quemar combustibles fósiles. ¿Por qué no pasar a los automóvi-



los eléctricos y cambiar la fuente de energía de las centrales eléctricas? Porque el petróleo sigue siendo el combustible más barato.

3º) ¿Cómo "sancionar" a un país que no cumpla sus compromisos de reducción de emisiones tóxicas? Mientras que la Unión Europea quiere que se aplique alguna penalización, los Estados Unidos no lo aceptan, y sólo admiten alguna declaración genérica acerca del incumplimiento.

4º) Mecanismos de flexibilidad. Estos serían: compraventa de "cupos de emisiones" entre países industrializados, proyectos conjuntos entre ellos y proyectos de ayuda a los países en desarrollo. También aquí se produjo una negativa total por parte de los Estados Unidos

Reacción de los ecologistas

Greenpeace presentó como símbolo un papel negro con frases en blanco. Un símbolo de luto. Decía, entre otras cosas: "Esta reunión será recordada como el momento en que los gobiernos abandonaron la promesa global para proteger el planeta Tierra" (...) "Si los gobiernos continúan actuando de manera irresponsable, como han hecho esta semana, los pueblos de los países ricos deberán prepararse para levantar diques más altos aún, y más anchos, desde los cuales asomarse para ver al resto del mundo sufriendo y hundiendo debido al cambio climático."

Alfio Marinetti

VADEMÉCUM DEL LECTOR

En la escuela primaria nos enseñaban a escribir “Evita me ama”, “Perón nos dio mucho y nos dará más”. Nos hacían pronunciar la *elle*. Decíamos *lluvia, llave, llorar*. También nos ilustraron que el francés era el idioma que hablaban los diplomáticos de todo el mundo. Que San Martín cruzó Los Andes en un caballo blanco. Que las personas finas escribían *foot-ball* y pronunciaban *fútbol*. Los ordinarios, decían *fulbo*. Con pedagógica devoción y total irresponsabilidad nos convencieron de que éramos los mejores del mundo. Todo esto, y muchas cosas más, fue quedando en la mente de centenares de miles de alumnos.

La semana pasada mi amiga Irene me prestó un libro que me sorprendió. Intentaré hacer, caro lector, una síntesis de lo que significa el disparate, la demagogia y el dogmatismo. El título es **Un auxiliar del lector**, y lleva como subtítulo “*Normas prácticas para la lectura y calificación moral de autores y obras*”. Lo firma el sacerdote Pablo M. Lucchino, lo imprimió Ediciones Paulinas, Buenos Aires, 1952. Esta guía espiritual nos alecciona con fervor de las principales leyes de la Iglesia, de algunos cánones referentes a la prohibición de libros (cánones 1395, 1396, 1391, 1399, 1403, etcétera). Clarifica decididamente “del peligro y daño que produce la lectura de libros malos”. Condena sin piedad a editores, diarios, periódicos, revistas que no tengan la debida licencia de la autoridad eclesiástica. Habla del autor, de los que han cooperado con la edición, de los distintos modos de cooperación con la edición, de “las impresas absolutamente malas”, de las “reediciones lícitas”, y así hasta agotar todos los ejemplos posibles y no posibles. Nos

enteramos de que la inolvidable novela de Alejandro Dumas **El conde de Montecristo** —una de las preferidas de Gabriel García Márquez— tiene condenación “*ipso iure* señalada en el canon 1399, párrafo 6”. Nos enseña que sólo una persona

madura y de sólida formación religiosa “podrá sin pecar contra las leyes de la Iglesia oír la por radio, porque oír no es leer”.

Con profunda sensatez, don Pablo nos explica que hay penas eclesiásticas contra los transgresores, verbigracia, la excomunión, no poder participar de los divinos oficios, no poder recibir los sacramentos, no poder lucrar indulgencias, no gozar de sepultura eclesiástica. Felizmente los tiempos han cambiado y ya se dejó de hablar de apóstatas, de herejes o de cismáticos.

Como siempre he sido librepensador, doy fe de lo leído en este bello e instructivo ensayo que facilita pensamiento y formación humanista. Pablo Lucchino, S. S. P. nos advierte de los libros prohibidos *ipso iure*, de los libros prohibidos absolutamente, de los libros que atacan las buenas costumbres. Se basa —entre otros juicios

y documentos— en la encíclica de S.S. Pío XII “*Humani generis*”. También se prohíben libros “con alguna mitigación” y aconseja al lector a recurrir, en caso de duda, al **Index**

librorum prohibitorum.

Realiza, nuestro tolerante sacerdote, una “clasificación moral de mil obras literarias”, con una tabla donde se señala si la obra es buena, si es para adultos, si es desaconsejable, si es mala o si debe estar prohibida. Del listado de obras y autores haré una síntesis conmovedora. Recuerde usted que este trabajo de trescientas páginas se publicó en 1952.

Ponga atención ante estos nombres sospechosos: Pío Baroja, Balzac, Barbusse, Cocteau, Diderot, Disraeli, Dumas (padre e hijo), Eça de Queiroz, Flaubert, Goethe, Gorki, Hawthorne, Heine, Jardiel Poncela, Joyce, Lawrence, Maupassant, Merimee, Nietzsche, Rabelais, Renard, Rousseau, Schopenhauer, Taine, del Valle Inclán, Voltaire, Zola. Esta enumeración es sumamente ceñida.

Sólo los hijos de Lucifer se atreverán a leer **Un enemigo del pueblo**, de Ibsen; **Hamlet**, de Shakespeare; **Guerra y Paz**, de Tolstoi; **La isla de los pingüinos**, de Anatole France; **La muerte**, de Maeterlinck; **Las flores del mal**, de Baudelaire; **Los miserables**, de Víctor Hugo; **Los hijos del capitán Grant**, de Julio Verne; **Rojo y negro**, de Stendhal; **Sueños de las estaciones**, de D’Anunzio; **Werther**, de Goethe. De aquí al absurdo.

Sobre el final, hay una “clasificación moral de las revistas” que se publicaban en Buenos Aires en las que se divide en “deportivas, para niños o para mayores”. Cuáles hay que leer con reparo, cuáles son desaconsejables o cuáles malas según el Secretariado Central de Moralidad de la Asociación Católica Argentina.

La historia de los últimos años en nuestro país es en gran medida una suma de frustraciones. Por eso el porteño para decir que alguien le mintió dice “me hizo el verso” o “todo es trucho”, palabreja que representa la desconfianza, el engaño, la sospecha de una realidad que oculta hipocresía. Libros como el que comentamos les iluminaba el pensamiento y el alma a padres, maestros y catedráticos. ¿O es al revés?

Carlos Penelas



MALOS AUGURES O MAL AGÜERO

En la antigüedad, los augures eran voces, que desde los oráculos, anunciaban buenos o malos presagios. Ejemplo de esto es el caso de Edipo, a quien le fue profetizada su tragedia irreversible. Algunos monarcas y guerreros invocaban a las deidades antes de emprender sus campañas.

En nuestros días, y por estas latitudes, asistimos perplejos al lanzamiento de dicitos de mal agüero. Desde deseos de enfermedades terminales a diagnósticos psiquiátricos de lobotomía. Pero no son voces oraculares quienes profieren estos dichos, sino algunos sacerdotes fanáticos y ensorberbecidos. Y, como bien dijo alguna

vez un herético de las pampas, si alguien es peligroso, ese ser temible es un necio dotado de poder. Sí, aunque más no sea el poder de la palabra, que como sabemos puede lograr la persuasión, pero también engendrar violencia.

Claro que no es nuevo que desde los púlpitos se pronuncien sentencias apocalípticas e irracionales. Hace cinco décadas, monseñor Plaza, entonces Obispo de La Plata, dijo, en medio de la epidemia de poliomielitis que por esos años asolaba al país, que la enfermedad había llegado como “un castigo divino por los pecados del pueblo”. Recordemos que el flagelo atacaba fundamentalmente a los niños. ¿Acaso el fraile creyó estar viviendo en Sodoma o Gomorra? Nada de eso. Años después fue un obsecuente adulator de los genocidas militares.

También, monseñor Bonamín invocó a la divinidad para justificar prácticas aberrantes. En la etapa de debate por la ley de divorcio vincular, el cura Emilio

Ogñenovich se hartó de lanzar maldiciones contra las parejas con problemas afectivos, enviándolas a recorrer los círculos del averno, y además pronosticaba la debacle para el resto de la población.

Nos hallamos a cuatro siglos del martirio de Giordano Bruno, un brillante humanista, científico y filósofo calumniado y perseguido por la iglesia hasta la muerte.

Aniquilaron también a Miguel Servet por sostener la circulación sanguínea, a Copérnico por la **t e o r í a** heliocéntrica, humillaron a Galileo Galilei.

Los hombres libres y tenaces son un obstáculo objetivo para los censores que enarbolan la soberbia del oscurantismo cruzado. Para los inquisidores enemigos de la verdad y la luz del conocimiento y la belleza.

Los siglos han transcurrido implacables, pero persiste la necedad de los que pretenden tapar el sol con las manos. En estos tiempos sombríos, más que nunca es preciso que nos mantengamos firmes en la búsqueda de la tolerancia y la construcción de una sociedad respetuosa de la diversidad. Sin dogmas que enturbien la visión, en la que el libre examen de la realidad social y la solidaridad sean las bases de una convivencia digna entre iguales.

Carlos A. Solero



JUVENAL FERNANDEZ

El adiós a un luchador social

Quienes realicen un riguroso *racconto* de la historia social y cultural de Rosario en el siglo XX, no deberían soslayar a Juvenal Fernández. De oficio pintor de obra, de vocación militante social y animador de iniciativas de transformación libertaria.

Este hombre, quien cerró sus ojos para siempre el 6 de agosto, fue un activo protagonista de múltiples propuestas a favor de la educación popular. La divulgación de las ciencias y el conocimiento, la antropología, la sociología, la historia de las ideas fueron su pasión.

Propulsor de acciones vecinalistas, participó con ahínco en la campaña de lucha contra la poliomielitis, acompañando a los doctores Ángel Imbaldi y Juan Lazarte.

Creador e impulsor, junto a Mario Bertot, Arquímedes Simboli, Fernández Romo y otros de la Biblioteca “Rafael Barrett”, en Barrio Mendoza. Entre 1946-1956, ésta fue un ámbito de propagación del libre pensamiento. Muchos jóvenes de esta ciudad leyeron allí por primera vez a Galileo, Darwin, Freud, Bakunin, Kropotkin, o Malatesta, transitaron ese espacio de resistencia cultural, entre otros el astrónomo Capolongo y el poeta Felipe Aldana.

Cuando nació, en Rosario, la Unión Socialista Libertaria (adherida a la F.L.A.), Juvenal estuvo presente y fue en esa organización ácrata un permanente artífice de conferencias y charlas-debate. Era además un polemista frontal y de análisis medulosos, decía siempre que los obstáculos principales para una sociedad libre eran el autoritarismo y la prepotencia de los capitalistas.

Miembro del Grupo Editor de Estudios Sociales, desde donde se publicaron libros como el *Socialismo Utópico*, del profesor Ángel Cappelletti, y *Joaquín Penina, Primer Fusilado*, de Fernando Quesada.

Juvenal Fernández participó en la creación de la Biblioteca y Archivo “Alberto Ghirardo”, y en la del Centro de Estudios Sociales “Rafael Barrett”. Sintiendo joven entre los jóvenes, en 1984 fue creador del Grupo Impulso Autogestionario. En épocas en que muchos callaron, optando por la complicidad o la indiferencia frente a la barbarie militarista y clerical, Juvenal eligió el compromiso, la construcción de ámbitos para la reflexión y el estudio de los factores que generan las injusticias, la ignorancia y el fanatismo.

Estaba convencido de que sólo la rigurosa investigación de los problemas llevaría a la humanidad a encontrar el camino acertado de la libertad y la solidaridad social.

Con más de ochenta años a cuestas, sus inquietudes culturales y sus convicciones ideológicas de socialista libertario permanecieron intactas hasta el final. Por eso podemos decir que a Juvenal Fernández le cabe lo que alguna vez dijeron de Sócrates: “Nada de lo humano le fue ajeno”.

Carlos A. Solero

B.A.E.L.

Biblioteca y Archivo de Estudios Libertarios

Las ideas y la figura de Alberto Ghiraldo

Como ya hemos comentado en la columna de este archivo correspondiente a *La Escuela Popular*, existen publicaciones que presentan un brillo particular para los iniciados en la exploración del material histórico referente al anarquismo autóctono. En esta ocasión nos referiremos a *Ideas y Figuras*, "Revista Semanal de Crítica y Arte", como indicaba su subtítulo, y que probablemente sea la publicación literaria argentina más importante de vertiente anarquista. Consistió en una revista de duración inusual para su época; su primer "número anuncio" está fechado el 1° de mayo de 1909, y fue dirigida por Alberto Ghiraldo hasta su viaje a España en 1916. Alberto Ghiraldo, poeta, dramaturgo, periodista y escritor, dirigió también *La Protesta* durante varios períodos, generalmente como director. Nació en 1875 y falleció en Santiago de Chile el 23 de marzo de 1946. Además de *Ideas y Figuras*, fundó y dirigió *El Obrero*, *El Sol*, *Martín Fierro*

y *Buenos Aires*. Escribió y estrenó una gran cantidad de obras teatrales, siendo además un prolífico poeta en diversos estilos, editando en sus últimos años el Archivo de Rubén Darío, del que fue amigo personal.

Hace un tiempo asistimos a una publicitada muestra, principalmente gráfica, llamada "Buenos Aires 1910: Memoria del Porvenir", realizada en la catedral del consumo, construida en lo que fuera el Mercado de Abasto de Buenos Aires. Resultó llamativa la importancia que los realizadores confirieron a esta publicación, al

dedicarle un gran porcentaje del espacio, comparado con el dedicado a otras publicaciones de la época, posiblemente más conocidas para el público general, como *Caras y Caretas*, y sin siquiera mencionar el espíritu anarquista de la publicación. La presencia en nuestro archivo de la colección completa de *Ideas y Figuras* nos permite un análisis panorámico de esta obra, que consistía básicamente en temas unitarios por número, con un gran desarrollo en el aspecto gráfico. Así tenemos números dedicados a "La Trata de Blancas", prostitución de mujeres europeas en Buenos Aires; "Los Guardianes del Orden", la institución policial; "Crímenes y Castigos", referente a la ley y al delito; "Milongas Clásicas", obra de Almafuerte; "La Sombra Negra", número dedicado a la sátira del clero; "El Crimen Legal", "Encuesta Ferrer" y "Las Alegrías de la Muerte", dedicados estos tres al juicio y asesinato legal de Francisco Ferrer en Barcelona, y muchos etcéteras.

Podemos mencionar algunos datos curiosos referidos al motivo de la muestra mencionada en el párrafo anterior, es decir de los festejos del centenario en 1910. Bastante conocida es la situación que se vivió en esa época, en la que imperaba la Ley de Residencia. Con una periodicidad normal se editó la revista hasta su número 33, del 8 de mayo de 1910, fecha en que se interrumpe hasta la de su número 34, el 1 de octubre del mismo año. En este número presenta el encabezamiento: *1810-1910 La independencia argentina - Los héroes del centenario - Nuestra crónica*, en el cual se relatan los sucesos que rodearon a los festejos del centenario, y que tan ausentes se encuen-

tran en la historia oficial de nuestro país. Asimismo, en el número 38, del 28 de noviembre, se encuentra un poema titulado *A Buenos Aires*, firmado por el propio Ghiraldo y fechado el 9 de noviembre de 1910 en el Departamento Central de Policía. No nos resulta difícil imaginar la causa de la elección de tan curioso lugar para evocar a las esquivas musas inspiradoras. La paradoja de la historia, como ocurre frecuentemente, ha reservado un lugar de privilegio para *Ideas y Figuras* en la memoria de este fin de siglo que nos toca vivir, todo esto a un módico precio y junto a la variada gama de productos que se consiguen en el supermercado vecino.

Pero la historia que nos interesa principalmente, más que la publicación en sí misma, es la de los espíritus que la animaron. Encontramos, para nuestra sorpresa, en el número correspondiente al 31 de julio de 1914 de la revista *Fray Mocho*, una pequeña nota sobre una conferencia de Ghiraldo en el... ¡teatro Colón! La misma fue realizada a beneficio de la delegación argentina al congreso anarquista planificado en la ciudad de Londres. El implacable destino deparará que Ghiraldo no llegue a viajar como delegado a este congreso, debido a la oposición de ciertos sectores del movimiento anarquista hacia su persona; y aún más, el mismo congreso no llegará a realizarse, debido al estallido de la Primera Guerra Mundial.

Paradojas y destino que nos mostrarán a Ghiraldo muriendo solo y en extrema pobreza tras la cordillera, en Santiago de Chile, en 1946. En sus tiempos de juventud, acusado de "anarquista de salón" por algunos compañeros de ideas; más de medio siglo después de su muerte, puesto entre vitrinas iluminadas con dicroicas, festejando la imaginación del porvenir de Buenos Aires, de cuando festejaba su centenario.

E.K.



¡Libertad a Mumia Abu-Jamal! ¡No a la pena de muerte!

Porque la lucha por Mumia Abu Jamal tiene que ver con nosotros:

Nosotros como tantos otros en el mundo venimos accionando por la libertad del periodista afroamericano Mumia Abu Jamal, quien espera hace 19 años, en el corredor de la muerte de una cárcel de Pensilvania, la pena capital a la que fue sentenciado tras un juicio racista y corrupto.

A muchos en la Argentina, incluida la prensa, les resulta molesto dar a conocer un caso donde se expone claramente la mentira de la nación más poderosa y "civilizada" del mundo; que sin embargo es una de las sociedades menos equitativas, con miles de personas marginadas que van a parar a las cárceles; sociedad donde se ha disminuido el desempleo porque se han aumentado las cárceles.

Esta situación ha sido constantemente denunciada por Mumia. Por esta razón no fue casualidad que se lo imputara del asesinato de un policía aun existiendo pruebas de su inocencia.

¿Qué tiene en común con aquella nuestra sociedad?:

* Se sabe que existe un plan de disciplinamiento social que requiere de una población obediente y ejemplar, que pasee por el shopping, mastique pop-corn en el movie city o chatee por Internet y pague puntualmente los impuestos para mantener el sistema.

* Dos tercios de la población no ha sido invitada a la fiesta del primer mundo.

* Cuarenta y siete niños mueren por día en Argentina, de muertes evitables.

* La vejez no significa sabiduría, sino deterioro.

* Los jóvenes, rebeldes o no, son cotidianamente torturados y muertos por la policía. Sufren el desempleo, los recortes presupuestarios a la educación, el narcotráfico, y terminan en los hospitales y neuropsiquiátricos.

* Este sistema, para mantenerse, difunde el temor en el pueblo para que muchos pidan mano dura.

* Nuestro pueblo, objeto de sucesivas políticas de exterminio, se ve sometido al suplicio de la amenaza de muerte velada aunque la pena capital no haya sido legislada.

* Las movilizaciones a favor de la libertad de Mumia se extienden por todo el mundo y nuestro objetivo es dar a conocer este hecho y así brindar una información al que la mayoría no tiene acceso.

* Nos interesa que se sepa que gracias a la solidaridad efectiva de miles de grupos en todo el mundo se logró detener la ejecución, aunque continúa en el pasillo de la muerte.

Mantengamos una acción permanente hasta lograr que Mumia Abu Jamal sea liberado.

Evitemos que el de Mumia se convierta en el caso Sacco y Vanzetti del 2000.

Comité pro Libertad de Mumia Abu Jamal de la Argentina.
Tel/Fax: 4305-0307
e-mail: fla2@ciudad.com.ar

**CENA ANUAL DE CAMARADERIA
DE LA
FEDERACION LIBERTARIA ARGENTINA
Brasil 1551**

El sábado 16 de diciembre a las 21 horas se realizará la clásica cena de camaradería. Será una buena oportunidad para compartir un grato momento de confraternidad.

COMPAÑEROS LOS ESPERAMOS

(confirmar la asistencia al teléfono 4305-0307)

LOS PUNKS (No tan distintos)

Se podría decir que el Punk Rock fue el primer acercamiento del rock a las ideas anarquistas.

En 1976, cuatro jóvenes londinenses fueron reunidos por un oscuro personaje llamado Malcolm McLaren (productor de bandas), quien era dueño de un «Sex Shop» en el centro de la capital británica. Recogiendo elementos de sus anteriores bandas, ideó lo que sería el grupo que cambiaría el 'rock' para siempre: Sex Pistols, quienes presentaron ante el mundo el Rock n' Roll más simple y sucio jamás escuchado, la imagen arapienta que caracterizaría a sus seguidores, y la actitud visceralmente radical del más puro nihilismo adolescente. Todo esto enmarcado en una palabra: Anarquía. «Anarchy in the U.K.» («Anarquía en el Reino Unido») fue precisamente su primer simple.

Paralelamente a los 'Pistols', otras bandas dieron vuelo al Punk Rock en el mundo (como «The Ramones» en E.E.U.U. o «The Saints» en Australia) originándose así el movimiento musical que dividiría al rock en dos, el comercial y el marginal. Sin embargo, hay que decir, que grupos como «The Ramones», serían una contradicción en sus actitudes y en sus letras, ya que sin haber surgido comercialmente como los Sex Pistols, eran sin embargo realmente marginales.

Los primeros punks introdujeron la metodología del «hazlo tú mismo» a los grupos de rock, generaron la aparición de sellos independientes en respuesta a las ambiciosas y manipuladoras multinacionales que gobernaban el mundo musical, ya que hasta la aparición del Punk, el rock se había vuelto una complicada maquinaria capaz de ser manejada sólo por egresados de los conservatorios (grandes bandas como «Pink Floyd», «Emerson, Lake & Palmer», «Yes», etc.), siendo inalcanzable expresarse musicalmente a un chico adolescente de clase baja sin formación musical alguna. Sin embargo, la actitud de los primeros punks (de fines de los 70's) lindaba más con el nihilismo que con el anarquismo. Si bien es cierto que proclamaban la anarquía, su actitud «anti-todo» no reflejaba los postulados básicos del anarquismo. Ellos proyectaban una imagen negativa de la anarquía empatándola con el caos y el desorden. «Disparaban» a todos lados sin analizar el fondo del asunto. Destrucción por la destrucción misma, sin hablar nunca o casi nunca de construcción.

Pero a medida que el movimiento avanzó (y la fiebre y moda inicial decayó), los grupos Punks se dedicaron a investigar más pro-

fundamente en el tema dando lugar a bandas con propuestas bastante coherentes e innovadoras. «Dead Kennedys» en E.E.U.U., «Crass» en Inglaterra y «La Polla Records» (y el «Rock Radikal Vasco») en España son claros ejemplos de esto. Ellos difundieron un



discurso claramente anarquista que iba de la mano con un modo de actuar coherente con su prédica. Analizaremos brevemente a estas bandas ya que su trayectoria se convirtió en paradigma de los Punks alrededor del mundo.

«Dead Kennedys», la banda californiana liderada por el controvertido Jello Biafra, se caracterizó por poseer las letras más letales de su época. Atacó a mansalva a cuanta institución sagradamente conservadora había en su país. La administración Reagan, el Ku Klux Klan, la policía, las grandes compañías multinacionales, fueron desafiadas por esta banda. Los 'Kennedys' proponían acabar con cuanta institución jerárquica y tradicional existiera. Con su sorna característica, denunciaban a las manos negras que manipulaban la sociedad (la C.I.A., la Iglesia, las multinacionales) ganándose el repudio de los defensores de la moral. No se podía permitir que un puñado de mocosos viniera a atentar contra las instituciones sagradas de la sociedad norteamericana y mucho menos portando ese irrespetuoso nombre («los Kennedys Muertos»). La represión no se hizo esperar. Fuerte vigilancia policial en todos sus conciertos, boicot radial y de los sellos grabadores (a lo que los 'Kennedys' respondieron con su propio sello independiente «Alternative Tentacles Records»), censura de los moralistas, y finalmente la detención en 1986 de Jello Biafra por «distribuir material pornográfico» (gracias a un dibujo aparecido en «Frankenchrist», el penúl-

timo disco de la banda, que recreaba una serie de órganos sexuales copulando). Biafra se acogió a la «Primera Enmienda» de la constitución norteamericana y salió libre, pero la banda decidió separarse por seguridad. La permanente denuncia social y anti-jerárquica de los 'Kennedys' sería tomada en cuenta por las bandas punkies alrededor del mundo.

«Crass» es considerada la banda más radical de toda la historia del rock. Mientras los 'Sex Pistols' cantaban acerca de la 'Anarquía en el Reino Unido', «Crass» trataba de ponerla en práctica. Ellos introdujeron una forma de trabajar nunca antes vista en el mundo de la música. Los «Crass» (aproximadamente 10 personas entre músicos, técnicos y artistas de otras ramas) vivían en una reducción anarquista en Essex, al sudeste de Londres. El sitio era una granja donde vivían los miembros del grupo en comunidad. Establecían entre ellos relaciones no jerárquicas y de cooperación. Todo lo que hacían estaba bajo el nombre de «Crass» (esto era

la publicación de 'manifiestos', la organización de campañas 'anti-algo', la publicación de libros y videos de orientación anarquista, además de lo estrictamente musical). Lo más resaltante de esta banda era la coherencia entre sus acciones y lo que decían. Ellos llevaron la propuesta anarquista a extremos nunca antes alcanzados por banda alguna. Ellos eran la clase de gente más inclinada a atrincherarse en las calles que a firmar una petición. Las historias sobre actos radicales de miembros de «Crass» son cuantiosas. Por ejemplo, en 1983, miembros del grupo estuvieron involucrados en la toma de una base de misiles en Italia por parte de activistas anti-armamentistas. En otra ocasión, ocuparon un teatro abandonado y, durante dos días, realizaron un festival anarquista junto a otras 12 bandas resistiendo firmemente los embates de la policía que quería entrar a desalojarlos del local (tuvieron que conformarse con cuidar los alrededores). «Crass» tenía su propio estudio de grabación en su granja. Con él formaron «C.R.A.S.S. Records» y sacaron en vinilo a numerosas bandas, incluyendo a la suya, a precio de costo (un disco de «Crass» costaba la mitad de uno normal). Fue justamente ese afán de vender sus productos al menor precio posible lo que acabó con ellos. Cometieron el error de ignorar el impuesto «V.A.T. «(léase «I.G.V.» anglosajón) y les cayó la dirección de impuestos cerrándoles el sellos grabador (y ocasionando de paso la disolución de la banda). Un texto sobre la banda en internet dice: «... Cuando

la revolución haya sido ganada, cuando la anarquía haya sido finalmente alcanzada, habrá que guardar dos minutos de silencio en memoria de «Crass». Y se lo merecen, porque nunca otra banda logró tanta coherencia entre su prédica y sus actos. Ellos derrocharon integridad y fe en su causa trazando el camino para todas las bandas 'anarco-punks' a seguir.

«...Sí, se puede comercializar la revolución. Pero nosotros no queremos comercializarla, ¡Queremos hacerla!...»

(Declaración a una revista de la banda Crass)

El País Vasco, en España, fue la cuna de un movimiento musical y contracultural de gran trascendencia: el «Rock Radikal Vasco». Aquí un respetable número de bandas inició una lucha por la autonomía del País Vasco. Se montaron colectivos, frentes y demás organizaciones alternativas para buscar la independencia de España. Si bien no todos, muchos de estos grupos tenían una orientación anarquista (había todo un abanico de ideologías que iban desde el comunismo hasta el nacionalismo independentista). Nombres como «Eskorbuto» (posteriormente disidentes de la 'movida vasca'), «Kortatu», «Barricada», «Soziedad Alkoholica», «R.I.P.», «Ostia Puta» y, sobretodo, «La Polla Records» escribieron la historia. Con Evaristo al frente, 'La Polla Records' comandó esta 'movida' y la hizo expandirse por toda España. Su postura anárquica y su alto grado de organización, formando cientos de organizaciones anti servicio militar obligatorio (insubmisos), colectivos autónomos y autogestionados, apoyando el movimiento «Okupa» en España para solucionar el problema de vivienda para los jóvenes.

Resulta indispensable separar en este genero lo netamente musical, del «tú también puedes hacerlo», donde se demuestran actitudes comprometidas mas cercanas al ideal anarco. Algunos seguidores del punk apostaron y siguen apostando a la idea contraria al trabajo, actitud que se enfrenta al movimiento anarquista, que como sabemos, apostó al sindicalismo, etc. Y como resulta lógico, aquellos que no trabajan de ningún modo (con remuneración o sin ella) y se fundamentan en contra de la explotación del hombre por el hombre, están haciendo lo mismo para con las personas que los mantienen.

Hay que decir también que el punk en sus primeros momentos se enfrento contra las actitudes hippies, y termino derivando en la actualidad a grupos alternativos que recrean aquellas actitudes, ya sea el vegetarianismo, veganismo, feminismo, defensa de las minorías sexuales, okupaciones, pacifismo, etc. Y curioso es que en ese momento comienza su relación mas fuerte con el anarquismo, por intermedio de movimientos como el actual anarco-punk.

De todo esto, pienso que podemos sacar la conclusión de que lo denominado «nuevo» no es mejor ni peor que lo «viejo», es solamente y simplemente DIFERENTE. Y que complementando ambas generaciones, aprendiendo recíprocamente viejas y nuevas experiencias (rescatando las mas positivas) podremos REGENERAR.

Rojo Riachuelo

EMPEZANDO A ANDAR

El 26 de septiembre de 2000, mientras los representantes del capital se reunían en Praga, en los cinco continentes gritamos nuestro rechazo al orden existente, que explota, asesina y destruye a los pueblos y al ambiente, contra una globalización que sólo une la muerte con la miseria, porque sabemos que las políticas impulsadas por los Estados y el capital transnacional, y monitoreadas por el F.M.I., no son el producto de una conspiración de un puñado de hombres, sino la consecuencia de un sistema que genera y reproduce constantemente la dominación política y la explotación económica.

En Buenos Aires, *nos, ciudadanos representados por nadie, reunidos en insurrección constituyente por nuestra propia voluntad, en cumplimiento de nuestros más altos intereses y valores humanos, con el objeto de constituir lazos de solidaridad entre los hombres y mujeres, afianzar la rebelión, consolidar la paz, construir nuestra dignidad, promover el bienestar ambiental y asegurar los beneficios de la libertad, para nosotr@s, para nuestra posteridad y para tod@s aquell@s, hombres y mujeres que deseen habitar algún suelo*, nos reapropiamos del microcentro, y festejamos nuestra resistencia en una atmósfera de carnaval, bailando alrededor del fuego en el que se quemaban los símbolos de la opresión, con la fuerza de la alegría generada por la concreción de esta Acción Global.

Las acciones fueron planteadas como mercancía mediática (150 culos al aire en Plaza de Mayo, el himno nacional argentino vociferado en inglés por otras 150 personas frente al Cabildo, subidas en un palco preparado por el gobierno de la ciudad -pero para honrar a un dignatario extranjero-, la tienda deportiva donde el mundo quedó destrozado por el juego del poder, el juego de la silla donde los pobres siempre perdían, entre muchas otras), todas preparadas con un claro mensaje anticapitalista, que los medios desconocieron o tergiversaron, ya que estaban dedicados a cubrir los escándalos político-financieros de la clase política por enésima vez.

La mayor riqueza del Día de Acción Global fue la experiencia vivida, desde su preparación, con otras personas procedentes de variadas corrientes del pensamiento. Nos atrevimos a romper los lazos que nos dominan e inventamos otra forma de relacionarnos, buscando activamente la potencia de las multitudes, rompiendo así con la lógica del sistema [autoritaria, vertical, jerárquica, burocrática, uniforme, asimétrica]. Pudimos trabajar en forma horizontal, autogestiva, solidaria, respetando la autonomía individual y se logró una fuerte resistencia frente a los aparatos de los partidos políticos y de las organizaciones sindicales, religiosas y ONGs., que con una estructura autoritaria y bajo la máscara solidaria pretendían aprovecharse del esfuerzo colectivo para su propia cosecha.

La energía generada por el Día de Acción Global abrió nuevos espacios, grupos de afinidad, redes de resistencia a nivel local y global. **Hemos empezado a andar.**

Grupo de Economías Alternativas - F.L.A.

<ecalt@hotmail.com>

Cultura, medios y lenguaje

Partamos de lo más primario, del comienzo mismo. Convengamos que el hombre es un animal *condenado* a vivir en sociedad, es imposible concebirlo aislado, es decir en un *estado de naturaleza*. El hombre nace en un medio social dado, de él absorbe innumerables influencias que ayudan a forjar una personalidad y por consiguiente una actitud frente al entorno. No es posible tomar al hombre en *estado puro*, como lo concebían algunos teóricos durante el siglo XVIII. Su nacimiento es un fenómeno social, y como tal su desarrollo. Toda sociedad da lugar, casi instantáneamente, a la formación de una cultura, entendiéndose cultura como *aquel complejo total que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la ley, la moral, las costumbres y cualquier otra capacidad y/o hábito adquirido por el hombre en tanto miembro de una sociedad* (Eduard B. Tylor 1832-1917). Ahora bien, ni la sociedad, ni la cultura y ni siquiera la inteligencia podrían existir si no hubiese formas de comunicación, o sea un lenguaje común.

Este pequeño prefacio tiene la intención de introducir los dos puntos a los cuales está dirigida la reflexión del presente artículo. Uno de ellos es la cultura actual, en gran parte determinada por el *sentido común* y la *opinión pública*. Y el otro tema es la deformación misma del lenguaje, nuestro primer instrumento de sociabilidad y desarrollo.

Para empezar a delinear lo que es la cultura contemporánea, tendríamos que buscar dónde se origina. La definición de Tylor da por sentado que la cultura de cada pueblo es resultado de la interrelación de los integrantes mismos de la sociedad, que forman un todo denominado *su cultura*, es decir, que la cultura es producto directo del pueblo mismo. ¿Podríamos asegurar esto en la actualidad? La respuesta es, por lejos, no. Las enormes diferencias entre aquella cultura y la ac-

tual son evidentes, una de las posibles causas de tamaña diferencia podría ser la desmesurada *jerarquización* adquirida por los *massmedia* en la sociedad. En esta acentuada y vertical clasificación, la televisión ocupa el lugar de privilegio, seguida por los demás medios de *comunicación*.

La base, como en todo orden jerárquico, es *privilegio* del pueblo. De esta forma, la cultura de la base no es ni más ni menos que una pasiva y vulnerable víctima, receptora de innumerables estímulos diarios. Supuestamente, es decir en teoría, los medios reflejan el acontecer social, o sea lo que acontece *realmente* al pueblo. Esto sólo sería posible en una sociedad organizada de forma horizontal, donde todo el cuerpo social tendría acceso a los medios de expresión masivos, cosa que actualmente resulta imposible debido al interés de lucro que los moviliza. En tales intereses descansa el andamiaje del capitalismo y la política del *sálvese quien pueda*. Los medios, así como los estados tercermundistas, danzan al compás del vals económico, son tan solo veleros a la deriva en el océano capitalista. De más esta decir, entonces, que los programas televisivos y radiales, diarios y otros colectivos de información deben su existencia y/o permanencia a las empresas que en ellos publicitan. Es por ello que mi tesis es exactamente la contraria: los medios de comunicación no son reflejo de la sociedad sino un instrumento más del orden establecido. El *sentido común* es el sentido parti-

cular de los formadores de opinión que responden a sus jefes publicitarios. El hecho de que los medios no sean una herramienta del pueblo no se debe a una conspiración o a una confabulación, simplemente responde a los intereses dominantes de la economía en

curso. Me dirán, acertadamente, que los medios no pueden mostrarse descaradamente tendenciosos o partidarios, que su éxito también depende de la *objetividad* y calidad de su palabra. Pero... ¿qué *objetividad* es esa?, es la *objetividad* del sistema capitalista, de la democracia burguesa, *de dios, la patria y la familia*. Es una *objetividad* que se enmarca dentro de una sociedad de clases, donde impera una dominación.

Obviamente también forman una parte importante en la **formación de cultura** los primeros niveles escolares, la influencia de la iglesia, la tradición de familia occidental, etc., pero preferí limitarme y hacer solo mención a los medios de masas, que en la actualidad poseen el monopolio de la **influencia legítima**. En cuanto a la deformación del lenguaje, los medios, como sus principales propietarios, son en gran medida responsables.

Todo lenguaje oral o escrito parte de una convención, es decir, un acuerdo entre seres humanos para llamar a determinadas cosas



por tal o cual nombre. De ello se desprende que las palabras son términos de forma, es decir, son tan solo los recipientes donde se vuelca todo su significado. Los problemas surgen cuando se apela a términos que no se corresponden con el *propio significado*, es decir cuando se hace vago el significado de una palabra ya consensuada. Imaginemos qué ocurriría si pusiésemos sal en el recipiente del azúcar, y viceversa. Obviamente tras algún almuerzo o merienda el *conflicto* se hará visible. De la misma forma, si los significantes (palabras, gestos, etc.) son alejados de sus pares inherentes, los significados *consensuados*, nos podríamos encontrar el día de mañana hablando **formalmente** de lo mismo pero refiriéndonos a cosas totalmente disímiles. La democracia es un ejemplo claro de ello: "gobierno del pueblo"; de lo cual podemos inferir: gobierno de todos, entonces: gobierno de ninguno. Traducción: una linda cirugía estética a un sistema de dominación que propicia todo tipo de abusos y miserias. De más está decir que tal confusión abunda en nuestra cultura y no es alocado pensar que tomamos café salado y comemos ensalada dulce. En el ámbito socio-político, asistimos a una enorme fiesta de disfraces donde los trajes más lindos (libertad, justicia, soberanía popular, igualdad, etc.) visten a los personajes más macabros (militares, sindicalistas, economistas, políticos, policías, etc.). En síntesis: la apelación a términos ambiguos y/o vagos conlleva una comunicación equívoca, virtual, es decir, alejada de la realidad sobre la cual pretende actuar. Las consecuencias directas de este gran cambalache están a la vista: empobrecimiento mental, razonamientos superficiales, conclusiones de sentido común, extinción de significados "dificiles", etc. Cada palabra que perdemos es una idea menos, una libertad menos, un pedazo de inteligencia que se va.

Compañer@s, estamos en presencia de la **fastfoodización** del lenguaje. ¡Tened cuidado y un diccionario siempre a mano!

Juancho

Agitación Popular

El panorama económico y el futuro inmediato de los trabajadores se ven calamitosos. Las medidas económicas que el gobierno se propone llevar adelante y las políticas de exclusión intensificarán la crisis. Un hecho concreto está movilizándolo a las organizaciones sindicales y a determinados sectores políticos: la discusión en el poder legislativo de un presupuesto nacional que comprometería las cuentas del Estado por los próximos 5 años. Tal planificación presupuestaria restringe hasta la pauperización los gastos en salud, educación, seguridad social, etc., tiende a intensificar la desocupación, la precarización laboral y la miseria de los sectores más humildes. Medidas que ni el gobierno de Menem, con su ministro de economía Roque Fernández, se atrevió a implementar, tal como la eliminación del sistema de reparto y por ende la privatización del sistema previsional, son llevadas adelante por el gobierno de De la Rúa y su ministro de economía Machinea, demostrando una vez más que la acción política de todos los gobiernos, sean del signo ideológico que fueren es servir cediendo a las demandas de los organismos económicos internacionales. Hasta el momento el gobierno ha sido fiel a la respuesta histórica frente a estos problemas, los reclamos populares se responden con represión. Gral. Mosconi y Tartagal son los últimos sucesos que ratifican esta tradición, y los trabajadores muertos se siguen sumando a una lista interminable. Los movimientos de piqueteros, de cortadores de rutas, los reclamos de los desocupados crecen al mismo ritmo con que aumenta la pobreza. El presidente De la Rúa aparece como un inoperante. En este sentido no es diferente de Menem, quizá la diferencia es que no tiene el carisma de Menem y la "capacidad" de éste para per-



judicar a la gente y al mismo tiempo controlar el panorama político manteniendo el consenso. En medio de esta situación la CTA, la CGT disidente y también la oficial, se dan cuenta de que el levantamiento espontáneo de la gente, acuciada por la necesidad, guarda un enorme potencial de movilización social que no debe ser "desperdiciado" permitiendo que se extravíe en actos no deseados, como por ejemplo que la gente pueda organizar sus luchas prescindiendo de los sindicalistas profesionales. Mientras tanto, el gobierno central radical y los gobernadores peronistas no se ponen de acuerdo en el "pacto federal", o sea, cómo repartir el dinero que inevitablemente no llegará para satisfacer las necesidades de la gente, sino que se perderá como de costumbre por un lado como producto de la administración discrecional de los dineros públicos por parte de diputados, senadores, secretarios, prosecretarios, ministros, asesores, asistentes, etc., y por el otro como producto del uso inadecuado que se ejerce desde una falta de idoneidad en la gestión. En nuestro país los políticos se caracterizan no solamente por ser la-

drones (como en todas partes del mundo), sino que además suelen ser brutos e ignorantes. En el empeño en ubicar a los correligionarios en los cargos de gobierno, no se atiende a la idoneidad para la resolución de problemas, aunque lo que parece no faltarle a ninguno es la gran habilidad para apropiarse de lo que el trabajo de otros ha producido. La mayoría de ellos sólo piensan cómo hacerse del poder o cómo conservar para continuar con el latrocinio.

La reacción de la gente todavía sigue siendo primaria. Reacciona frente al apremio material negociando medidas inmediatas como los planes "Trabajar", y comienzan a madurar las condiciones de un "estallido social". El peronismo, con Menem a la cabeza, festeja íntimamente toda esta miseria y este descontento. Se trasluce en las declaraciones del ex presidente acerca de que harán otra "revolución" (¿la productiva fue la primera?) y que gobernarán las próximas dos décadas. El hecho es que apuestan al desgaste político de la Alianza y del gobierno de De la Rúa. El

propio Chacho Alvarez, con ambiciones electoralistas, se "abrió" de la vicepresidencia apenas ocho meses de comenzada su gestión, porque él mismo sospecha que este gobierno no tiene cuerda para mucho. Sin embargo, tanto Menem como Alvarez mandan a sus partidarios del congreso a votar políticas económicas y sociales que luego critican a viva voz. Esperan que el agotamiento del gobierno no sea "gratis", que deje implementadas las políticas antipopulares, de entrega y compromiso con la banca mundial, antes de que ellos se tengan que hacer cargo del gobierno "dentro de no mucho". Mientras tanto las luchas populares son estallidos de bronca, manifestación de un descontento que en el fondo está cimentado sobre

la idea (que los "opositores" difunden) de que es el *modelo económico* el que no funciona, sin llegar a comprender que es el *sistema económico* el que no funciona para ellos y sí para las empresas multinacionales. Entre tanto, el sindicalismo "no oficial" cumple su papel de neutralizador de la acción de los oprimidos. De Gennaro y Moyano manifiestan la necesidad de "organizar" las luchas. Pero lo que en realidad quieren es dirigir las, cambiando sus contenidos insurreccionales en acciones que finalmente culminarán en la desmovilización popular. No quieren perder el control ideológico de esas luchas con el objetivo de que la gente no confíe en sus propias fuerzas y en sus propias capacidades y vuelva a delegar la solución de sus problemas en la gestión de sus socios políticos. En este panorama las figuras políticas se hacen cada vez más "impresentables", la mayoría del espectro político está sospechado de algún tipo de "ilícito" y sus actos públicos los desacreditan frente a la gente más allá de la crítica ideológica del sistema político. Muchos años de verticalismo, de penetración de la ideología dominante sustentada en la presentación de los valores burgueses como valores universales, de mesianismo populista de los líderes políticos, y la firme convicción repetida hasta el hartazgo de que el pueblo no gobierna ni delibera sino a través de sus representantes, han minado la conciencia de los oprimidos, su identidad, y la confianza en la capacidad de resolver mediante instancias horizontales sus propios problemas. La agitación que vivimos en estos momentos no puede calificarse como soñarían algunos trasnochados izquierdistas en una situación pre-revolucionaria. (Léase, la gente se opone al gobierno en lucha violenta y luego el partido conduce las acciones correctas.) Pero tiene el enorme valor del aprendizaje de que la organización horizontal de la sociedad es posible, que se puede prescindir del liderazgo de los oportunistas políticos y que se pueden comenzar a generar tradiciones de autonomía que son a la postre aquellas sobre las que se puede construir un proyecto social alternativo socialista y libertario.

Luciano de Samósata

Amor y Anarquía

Errico Malatesta (1853-1932)

Al principio puede parecer extraño que la cuestión del amor y todas las que le son conexas preocupen mucho a un gran número de hombres y de mujeres mientras hay otros problemas más urgentes, si no más importantes, que debieran acaparar toda la atención y toda la actividad de los que buscan el modo de remediar los males que sufre la humanidad.

Encontramos diariamente gentes aplastadas bajo el peso de las instituciones actuales; gentes obligadas a alimentarse malamente y amenazadas a cada instante de caer en la miseria más profunda por falta de trabajo o a consecuencia de una enfermedad; gentes que se hallan en la imposibilidad de criar convenientemente a sus hijos, que mueren a menudo careciendo de los cuidados necesarios; gentes condenadas a pasar su vida sin ser un solo día dueñas de sí mismas, siempre a merced de los patronos o de la policía; gentes para las cuales el derecho de tener una familia y el derecho de amar es una ironía sangrienta y que, sin embargo, no aceptan los medios que les proponemos para sustraerse a la esclavitud política y económica si antes no sabemos explicarles de qué modo, en una sociedad libertaria, la necesidad de amar hallará su satisfacción y de qué modo comprendemos la organización de la familia. Y, naturalmente, esta preocupación se agranda y hace descuidar y hasta despreciar los demás problemas en personas que tienen resuelto, particularmente, el problema del hambre y que se hallan en situación normal de poder satisfacer las necesidades más imperiosas porque viven en un ambiente de bienestar relativo.

Este hecho se explica dado el lugar inmenso que ocupa el amor en la vida moral y material del hombre, puesto que en el hogar, en la familia, es donde el hombre gasta la mayor y mejor parte de su vida. Y se explica también por una tendencia hacia el ideal que arrebatada al espíritu humano tan pronto como se abre a la conciencia.

Mientras el hombre sufre sin darse cuenta los sufrimientos, sin buscar el remedio y sin rebelarse, vive semejante a los brutos, aceptando la vida tal como la encuentra.

Pero desde que comienza a pensar y a comprender que sus males no se deben a insuperables fatalidades naturales, sino a causas humanas que los hombres pueden destruir, experimenta en seguida una necesidad de perfección y quiere, idealmente al menos, gozar de una sociedad en que reine la armonía absoluta y en que el dolor haya desaparecido por completo y para siempre.

Esta tendencia es muy útil, ya que impulsa a marchar adelante, pero también se vuelve nociva si, con el pretexto de que no se

puede alcanzar la perfección y que es imposible suprimir todos los peligros y defectos, nos aconseja descuidar las realizaciones posibles para continuar en el estado actual.

Ahora bien, y digámoslo en seguida, no tenemos ninguna solución para remediar los males que provienen del amor, pues no se pueden destruir con reformas sociales, ni siquiera con un cambio de costumbres. Están determinados por sentimientos profundos, podríamos decir fisiológicos, del hombre y no son modificables, cuando lo son, sino por una lenta evolución y de un modo que no podemos prever.

Queremos la libertad; queremos que los hombres y las mujeres puedan amarse y unir-



se libremente sin otro motivo que el amor, sin ninguna violencia legal, económica o física.

Pero la libertad, aun siendo la única solución que podemos y debemos ofrecer, no resuelve radicalmente el problema, dado que el amor, para ser satisfecho, tiene necesidad de dos libertades que concuerden y que a menudo no concuerdan de modo alguno; y dado también que la libertad de hacer lo que se quiere es una frase desprovista de sentido cuando no se sabe querer alguna cosa.

Es muy fácil decir: "Cuando un hombre y una mujer se aman, se unen, y cuando dejan de amarse, se separan". Pero sería necesario, para que este principio se convirtiese en regla general y segura de felicidad, que se amaran y cesaran de amarse ambos al mismo tiempo. ¿Y si uno ama y no es amado? ¿Y si mientras uno aún ama, el otro ya no le ama y trata de satisfacer una nueva pasión? ¿Y si uno ama a un mismo tiempo varias personas

que no pueden adaptarse a esta promiscuidad?

"Yo soy feo - nos decía una vez un amigo - ¿Qué haré si nadie quiere amarme?" La pregunta mueve a risa, pero también nos deja entrever verdaderas tragedias.

Y otro, preocupado por el mismo problema, nos decía: "Actualmente, si no encuentro el amor, lo compro, aunque tenga que economizar mi pan. ¿Qué haré cuando no haya mujeres que se vendan?" La pregunta es horrible, pues muestra el deseo de que haya seres humanos obligados por el hambre a prostituirse; pero es también terrible... y terriblemente humano.

Algunos dicen que el remedio podría hallarse en la abolición radical de la familia; la abolición de la pareja sexual más o menos estable, reduciendo el amor al solo acto físico, o por mejor decir, transformándolo, con la unión sexual como añadidura, en un sentimiento parecido a la amistad, que reconozca la multiplicidad, la variedad, la contemporaneidad de afectos.

¿Y los hijos?... Hijos de todos.

¿Puede ser abolida la familia? ¿Es de desear que lo sea?

Hagamos observar antes que nada, que, a pesar del régimen de opresión y de mentira que ha prevalecido y prevalece aún en la familia, ésta ha sido y continúa siendo el mas grande factor de desarrollo humano, pues en la familia es donde el hombre normal se sacrifica por el hombre y cumple el bien por el bien, sin desear otra compensación que el amor de la compañera y de los hijos.

Pero, se nos dice, una vez eliminadas las cuestiones de intereses, todos los hombres serán hermanos y se amarán mutuamente.

Ciertamente, no se odiarán; cierto que el sentimiento de simpatía y de solidaridad se desarrollaría mucho y que el interés general de los hombres se convertiría en un factor importante en la determinación de la conducta de cada uno.

Pero esto no es aún el amor. Amar a todo el mundo se parece mucho a no amar a nadie.

Podemos, tal vez socorrer, pero no podemos llorar todas las desgracias, pues nuestra vida se deslizaría entera entre lagrimas y, sin embargo, el llanto de la simpatía es el consuelo más dulce para un corazón que sufre. La estadística de las defunciones y de los nacimientos puede ofrecernos datos interesantes para conocer las necesidades de la sociedad; pero no dice nada a nuestros corazones. Nos es materialmente imposible entristecernos por cada hombre que muere y

regocijarnos por cada nacimiento.

Y si no amamos a alguien más vivamente que a los demás; si no hay un solo ser por el cual no estemos particularmente dispuestos a sacrificarnos; si no conocemos otro amor que este amor moderado, vago, casi teórico, que podemos sentir por todos, ¿no resultaría la vida menos rica, menos fecunda, menos bella? ¿No se vería disminuida la naturaleza humana en sus más bellos impulsos? ¿Acaso no nos veríamos privados de los goces más profundos? ¿No seríamos más desgraciados?

Por lo demás, el amor es lo que es. Cuando se ama fuertemente se siente la necesidad del contacto, de la posesión exclusiva del ser amado.

Los celos, comprendidos en el mejor sentido de la palabra, parecen formar y forman generalmente una sola cosa con el amor. El hecho podrá ser lamentable, pero no puede cambiarse a voluntad, ni siquiera a voluntad del que personalmente los sufre.

Para nosotros el amor es una pasión que engendra por sí misma tragedias. Estas tragedias no se traducirían más, ciertamente, en actos violentos y brutales si el hombre tuviese el sentimiento de respeto a la libertad ajena, si tuviese bastante imperio sobre sí mismo para comprender que no se remedia un mal con otro mayor, y si la opinión pública no fuese, como hoy, tan indulgente con los crímenes pasionales; pero las tragedias no serían por esto menos dolorosas.

Mientras los hombres tengan los sentimientos que tienen - y un cambio en el régimen económico y político de la sociedad no nos parece suficiente para modificarlos por entero - el amor producirá, al mismo tiempo que grandes alegrías, grandes dolores. Se podrá disminuirlos o atenuarlos, con la eliminación de todas las causas que pueden ser eliminadas, pero su destrucción completa es imposible.

¿Es ésta una razón para no aceptar nuestras ideas y querer permanecer en el estado actual? Así se obraría como aquel que no pudiendo comprarse vestidos lujosos prefiriese ir desnudo, o que no pudiendo comer perdices todos los días renunciase al pan, o como un médico que, dada la impotencia de la ciencia actual ante ciertas enfermedades, se negase a curar las que son curables.

Eliminemos la explotación del hombre por el hombre, combatamos la pretensión brutal del macho que se cree dueño de la hembra, combatamos los prejuicios religiosos, sociales y sexuales, aseguremos a todos, hombres, mujeres y niños, el bienestar y la libertad, propaguemos la instrucción y entonces podremos regocijarnos con razón si no quedan más males que los del amor.

En todo caso, los desgraciados en amor podrán procurarse otros goces, pues no sucederá como hoy, en que el amor y el alcohol constituyen los únicos consuelos de la mayor parte de la humanidad.

Tomado del libro *Socialismo y anarquía*.

Lo que queremos

por Pietro Gori

Anarquista italiano (1865-1911)

Nosotros luchamos por la igualdad ante todo, por la verdadera y propia igualdad, no por aquella mentira escrita en las cárceles de las monarquías o en los muros de la Francia republicana.

Nosotros queremos que todo pertenezca a todos; queremos que las máquinas sean propiedad de los obreros que las hacen producir y que sean expropiadas a los actuales patronos, que se enriquecen a costa de las fatigas de los trabajadores.

Queremos que la tierra, hoy en poder de los viciosos propietarios, que viven en la ciudad en medio del lujo y en plena orgía, sea entregada al campesino que la cultiva y la hace fructificar.

Queremos, en una palabra, que todos los instrumentos del trabajo sean poseídos por los trabajadores libremente asociados y que todos los productos naturales y artificiales de la riqueza sean declarados propiedad de todos.

Por esto nos declaramos comunistas. Y desengañamos a todos los guiados por el egoísmo a que nos demuestran cómo la verdadera igualdad es posible sin el comunismo que sintetiza el deber y el haber entre el individuo y la sociedad con la vieja e insuperable fórmula: de cada uno según sus fuerzas y a cada uno según sus necesidades.

Pero sin completa libertad no es posible la igualdad completa, como sin verdadera igualdad no es concebible la verdadera y propia libertad. El que no posee es esclavo del que posee. Y como no es posible efectuar la igualdad sin suprimir a los patronos, desposeyéndoles de todo lo que injustamente detentan, tampoco es posible reivindicar la libertad sin

eliminar a los gobernantes, aboliendo todo gobierno, que es el privilegio político donde descansa la explotación del hombre por el hombre. Ni amos ni asalariados; ni gobernantes ni gobernados. Todos iguales en la libertad; todos libres en la igualdad.

Sin propiedad privada, que equivale a decir sin amos y, por consecuencia, sin la explotación económica, todos los individuos serán económicamente iguales, y esto es el comunismo o propiedad común de todas las cosas.

Sin gobierno, sin autoridad del hombre sobre el hombre, sin la violencia moral de leyes antinaturales, sin policías y sin burocracia, todos los hombres serán libres políticamente; esto es, cada individuo tendrá la exclusiva y plena soberanía sobre sí mismo y no encontrará quien le impida cooperar al bien colectivo y podrá obrar espontáneamente según lo reclamen sus intereses individuales, existiendo completa armonía en los intereses de todos. Esta libertad es la Anarquía, libertad de la libertad. Somos por todo esto comunistas anarquistas, porque queremos ser verdaderamente libres y completamente iguales.

Porque queremos la liberación de todos los oprimidos, porque amamos vivamente a nuestras madres, a nuestras hijas, a nuestras hermanas, a las compañeras de nuestra vida y de nuestros dolores, llamamos a la mujer doblemente esclava, del patrono y del macho. ¡Venid a nosotros y peleemos juntos por la redención de todas las miserias, para que entre vosotras no impere la infelicidad!

Nosotros queremos purificar la unión sexual y nada más. Hacerla desinteresada con la abolición de la propiedad, cau-

sa principal de todos los bajos cálculos de interés; hacerla libre, haciendo desaparecer todas las cadenas, morales o materiales, que se opongan al espontáneo y natural desarrollo de todas sus manifestaciones.

Los gobiernos y negreros capitalistas, para mejor dominar, se afanan en suscitar odios fraticidas entre los pueblos, y éstos nunca comprenden el juego insidioso que con su sangre hacen todos los potentados y patrioterros.

Los trabajadores empiezan ya a entender que sus enemigos no están mas allá de esta o aquella frontera, sino que están en todos los países, en todas las patrias: sus mismos gobernantes y patronos. Solo una alianza internacional de los explotados y los oprimidos de todas las patrias, en abierta rebeldía contra la coligación de los gobiernos y del capitalismo, derrocará todo ese viejo orden social a base de privilegios, opresiones y tiranías, instaurando en toda la tierra una nueva era de amor y bienestar para todos los hombres iguales y libres. Por estas razones, los comunistas anarquistas se declaran internacionalistas.

Pero toda esta renovación sustancial y profunda de la sociedad humana, sólo es posible merced a una violenta insurrección del pueblo contra la violencia legal de los actuales privilegios económicos y políticos. Aquí parte la necesidad de una revolución social. Y por esto nosotros somos antilegalitarios y revolucionarios.

Y tu, viejo pueblo trabajador, confórtanos en nuestra humilde y solitaria obra, con el rugido del león que afila las garras para entrar en pelea; que aun en el furor de la batalla oirás cómo, hiriendo el espacio, surge de los pechos de los luchadores este grito, que es un signo de fraternidad y amor:

!Viva la humanidad libre!

ANARCOSINDICALISMO

En estos tiempos de desconcierto generalizado, de crisis en los valores teóricos-políticos, de ausencia de ideales superadores que promuevan cambios profundos en la sociedad, vemos cómo el movimiento obrero, al reaccionar, limita su protesta a reclamar por la pérdida de mejoras, su estabilidad, su cuota de poder y sus privilegios burocráticos, sin una estrategia clara de confrontación con el sistema. Por ello creemos oportuno recordar una de las corrientes del pensamiento y de la acción que dieron base a la conformación de las organizaciones del trabajo en la primera mitad del siglo pasado, como lo es el anarcosindicalismo.

Definiríamos como tal a una visión del mundo que se corresponde con la filosofía antiautoritaria y emancipadora del anarquismo, oposición ante toda explotación económica, política o de dominación espiritual por medio de religiones-dogmas, promoviendo y desarrollando su actividad en la creación de múltiples formas de asociacionismo obrero.

Sindicatos de oficios, de rama o industria, en todas las poblaciones, sea cual fuere su importancia, que se constituirían a su vez en uniones, luego en federaciones comarcales o regionales, valorando y respetando sus decisiones y autonomías, sin hacer diferencia de sexo o raza.

Su meta finalista es derribar-destruir-transformar el sistema establecido, por medio de una "acción directa y antiautoritaria" revolucionaria, poniendo todos los medios de producción y servicios en manos de la población, de los

trabajadores de todas las características, junto a las sociedades fraternales de actividades varias (de fomento, culturales,



deportivas, recreativas, de aprendizaje, de oficios o artísticas, etc.), creando un tejido social horizontal, solidario y de

apoyo mutuo.

El anarcosindicalismo se opone a la estatización de la vida económica, social y cultural; se dirige a todos los que no defiendan formas de privilegios, que estén dispuestos a participar en la lucha por un orden social nuevo. Siente

que no habrá verdadera libertad mientras una sola persona permanezca sometida a otros semejantes y que es un derecho natural ser y disponer libremente del propio destino.

Federalista e internacionalista. Antimilitarista. Solidario e igualitario. Cooperativista y autogestionario. Denunciador de guerras y luchas fratricidas. Promueve alianzas y compromisos con otras vertientes en acuerdos estratégicamente convenientes, sin delegar sus funciones y, en caso de creerlo conveniente —ante el rechazo de pliegos de condiciones acordados en asambleas y presentados al estado, la patronal, los empresarios— adopta como formas de presión la huelga, el boicot o el sabotaje.

La persecución sistemática a los militantes y organizaciones sindicales, el crecimiento de una ideología reformista y de participación política, el permitir que el Estado por medio de sus leyes y decretos se introduzca en la vida íntima del movimiento obrero, paralizó su accionar, quedando diluido y marginado en un espacio de activismo personal que únicamente se expresa *en la base*.

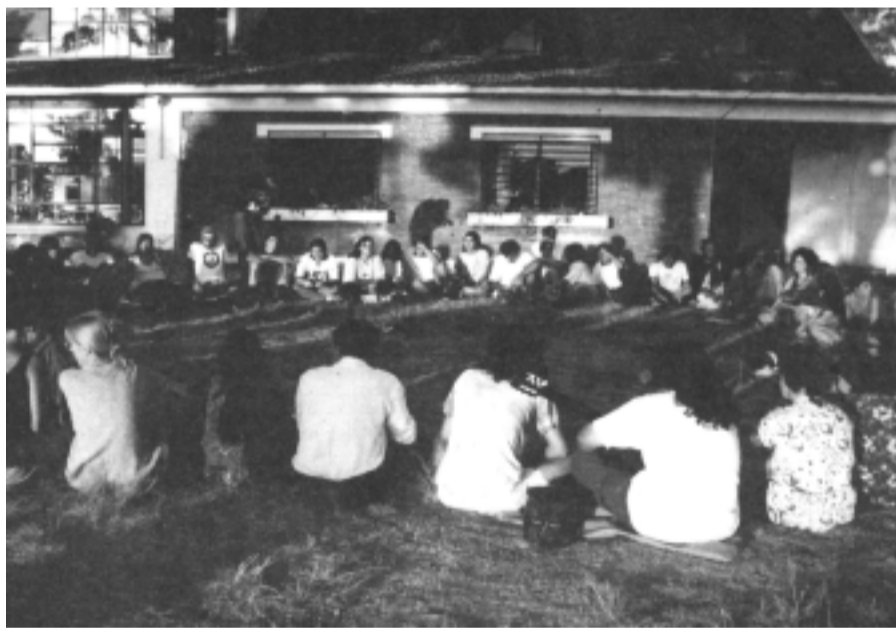
Roberto Guilera

¿Gobierno del pueblo o autonomía del pueblo?

Muchos se rasgan las vestiduras afirmando que la actual crisis moral y la poca credibilidad de la población en la clase política perjudica a la democracia. Lo que no se quiere ver es que la llamada "corrupción" no es una consecuencia indeseada de esta democracia, sino que es su condición *sine qua non*. Si democracia es el gobierno del pueblo, debemos tener presente que gobernar es sinónimo de mandar, guiar, manejar, disciplinar, regir, ordenar. Y a esto los anarquistas nos oponemos, por eso somos ácratas. No aceptamos todas estas imposiciones. La astucia de la burguesía ha sido homologar su propio gobierno de la sociedad como si éste fuera ejercido por el conjunto de la misma. Resulta entonces paradójico que se presente a la democracia y al autoritarismo como opuestos. Supuestamente, la democracia sería la incumbencia de los muchos en la resolución de sus propios asuntos, cuando en realidad se trata sólo de una apariencia, y lo que se ejerce es el despotismo de los pocos que presentan la defensa de sus propios intereses como si fueran los de todos. El falso sentido de democracia ha tendido a generar la idea de que ésta es el mejor de los sistemas posibles, o el menos malo. Pero una democracia bajo la forma representativa, encubre bajo la ilusión de la participación popular el manejo indiscriminado de la cosa pública por quienes afirman ser sus representantes, gobernando en cambio sólo en provecho personal, o defendiendo los intereses de su clase o sector. El *demos* es convocado, pero no tiene ni arte ni parte. En los regímenes representativos, simplemente tiene el papel de legitimar el ejercicio del poder y las habilidades de los políticos de hacerse del mismo mediante la seducción del electorado. Este es el juego político de la democracia representativa, establecer quién tiene el don de persuadir al *demos* de que gobernará en su favor, con la intención ulterior de responder a los intereses de un sector restringido. La democracia es un sistema político, y como tal no puede separarse de las instituciones y de las herramientas que utiliza. Toda la concepción liberal se asienta en su defensa de la libertad del individuo, pero se ha desarrollado siempre dentro del marco del Estado soberano. La soberanía entonces queda trasladada del *demos* al Estado. Y como muy bien lo advirtiera Hobbes, también quedan trasferidas las libertades. Es lugar común en la sociología liberal afirmar que el Estado no debe coaccionar las actividades de los individuos (léase, fundamentalmente libertades económicas) y que el Estado debe limitarse esencialmente a la tarea de regulador de la sociedad civil. ¿Cómo evitar que el hombre sea el lobo del hombre? He allí "el papel sagrado del Estado". Velar por el cumplimiento del pacto social. "Así nació la idea de la voluntad general, una nueva tiranía, cuyas cadenas son tanto más consistentes cuanto que se han adornado con los oropeles de la libertad imaginaria, la libertad roussoniana, tan inerte y esquemática como su famosa concepción de la voluntad general. ... Frente a la soberanía ilimitada de la voluntad general imaginaria, toda independencia se convirtió en crimen, toda razón, como para Lutero, en "prostituta del diablo". También para Rousseau se convirtió el Estado en creador y conservador de toda moralidad, frente a la cual no podía existir ninguna otra concepción moral. Era sólo una repetición de la misma antiquísima y sangrienta tragedia: ¡Dios lo es todo, el hombre nada! (Rocker, Rudolf. *Liberalismo y democracia*, en *El liberalismo de avanzada*, pág. 143, Edit. Proyec-

ción, Buenos Aires, julio de 1973).

Hoy que la secularización se ha hecho efectiva y que como lo vaticinara Nietzsche, "Dios ha muerto", la sangrienta tragedia de la que nos habla Rocker tiene un nuevo sujeto. ¡El mercado es todo, el hombre nada! Y la democracia siempre seguirá poniendo a un individuo abstracto por encima del individuo concreto, a la sociedad civil abstracta por encima de las organizaciones que aglutinan los proyectos de la gente real, al Estado por encima de la real acción horizontal de los sujetos humanos y de sus organizaciones legítimas. La utopía hegeliana del espíritu absoluto como superador en una nueva síntesis del sujeto concreto (espíritu subjetivo) y de las instituciones sociales (espíritu objetivo) no podía realizarse de ningún modo, ni en la filosofía ni en el Estado. Pero sigue siendo éste el desafío. ¿Cómo es posible armonizar las voluntades de los sujetos concretos con las organizaciones



includibles de las acciones colectivas, y que estas últimas no se conviertan en una entelequia mistificada, en una abstracción devastadora, traicionando así el espíritu que las debería animar? Es pueril pensar que los buenos deseos, o la honestidad, alcancen para lograr este objetivo. Es imposible pensar en la abolición del conflicto. ¿De qué se trata entonces? De que el conflicto pueda ser planteado en el contexto del ejercicio de una libertad real y no formal. El de que lo institucional sea el continente de prácticas que tiendan a la equidad y no a la igualdad, al respeto por la diferencia y no a la homologación, al reconocimiento de la discordancia y no a la imposición del acuerdo. Tales prácticas no son posibles en tanto la organización social se sustente en: mandar, guiar, manejar, disciplinar, regir, ordenar, los muchos o los pocos, el *demos* o el tirano, a la vida del conjunto de la sociedad. Y esto es la "cracia", no importa el prefijo que tenga. Ahora bien, el ser del hombre es el ser social, pero pretender imponer formas universales es un modo de tiranía. No hay el pueblo, sino los diferentes pueblos con sus historias, tradiciones, características propias, conformadas por el clima, el paisaje, la cultura, etc., así como no hay "el hombre", sino los hombres constituidos en una múltiple variedad de determinaciones. Pretender establecer un sistema que los homologue a todos es la más antilibertaria de todas las tiranías. Abando-

nar las relaciones al simple desenvolvimiento de los conflictos es pretender volver al estado pre-social. ¿En que medida es posible superar la dicotomía entre sujeto y sociedad? La democracia representativa no es la mejor o la menos mala de las formas de organización, es apenas la que mejor encubre el conflicto y genera la ilusión de un estado de armonía, desatando en su interior terribles injusticias y comportamientos oprobiosos. Lamentablemente todavía quedan por allí quienes plantean la necesidad de una revisión "radical del sistema" y sin embargo apuntan notas tales como: "A la ley de defensa de la democracia de los radicales, le faltó impedir que hombres como Bussi pudieran llegar a la gobernación de una provincia, o que se fijaran leyes para impedir que hombres como Patti y Rico puedan candidatearse". Como si tales cosas vinieran a cuestionar al sistema en profundidad. No pretendo establecer cuál es la instancia superior que permita resolver el conflicto. Sólo afirmo que la única posibilidad de una convivencia social digna es la transparencia, la abierta y clara manifestación del conflicto, su tratamiento franco, la puesta en evidencia de los intereses subyacentes y la confianza de que con prácticas libertarias el conflicto no dejará de existir, pero tampoco se convertirá en una amenaza para la vida y la dignidad, tanto de los sujetos como de las organizaciones sociales. A los políticos les aterroriza la desprofesionalización de la política, la acción de la gente manejando directamente sus asuntos. La libre asociación de los trabajadores en instituciones de delegación funcional, revocable y controlada por asambleas es la base del federalismo libertario.

En el actual estado de cosas hay un progresivo debilitamiento del Estado tradicional. En ese marco un nuevo campo de lucha se abre. Es la lucha del capitalismo globalizado a fin de obtener la hegemonía económica y el control total. No es, entonces, apuntalando las viejas estructuras paternalistas del Estado, pidiendo que éste se ocupe de la educación, la salud, y la seguridad que los problemas de los desposeídos se han de solucionar. No es confiando en un sistema que les permite elegir cada cuatro años quien será el nuevo beneficiario del robo organizado que la precariedad en la que viven millones y en la que caerán millones progresivamente se retrotraerá. No es apelando a un Estado "fuerte", que ponga orden y encarcele a los corruptos como la concentración de la riqueza desaparecerá. Es generando prácticas sociales

de control horizontal de la producción, y la administración de los servicios y el consumo. No es la tarea de gobernar (hecho extrínseco del devenir social), la que pueda solucionar los muchos problemas que nos aquejan, sino la organización horizontal de los sujetos sociales en la tarea de resolver sus propios problemas. ¿Tales organizaciones utilizarán el saber de aquellos que más saben? Por supuesto, pero no para que manden, sino para que sugieran distintas alternativas, que finalmente el *demos* pondrá en ejecución. ¿Es esto posible? Sólo a condición de la destrucción del Estado. Sólo a condición de la creación de organizaciones comunitarias no jerarquizadas, conscientes de su idoneidad para el ejercicio de la resolución de sus asuntos. En tanto consideremos al *demos* como el conjunto de los seres reales de carne y hueso, en el marco de sus contradicciones objetivas, que luchan y se esfuerzan por construir un sistema que les permita realizarse como personas humanas, podremos hablar de realidades concretas y de proyectos sociales alternativos; mientras el término esté vaciado de contenidos reales, seguirá sirviendo para engañar a la gente con discursos tan pintorescos como vacuos. Los ácratas no queremos cracia, queremos cairó del griego (: alegrarse, regocijarse, estar gozoso, contento, satisfecho) y en todo caso democairo.

Luciano de Samósata

Luce Fabbri: Una gran mujer del pensamiento y la acción libertaria

por Margareth Rago *

¿Qué es lo que hace de una mujer un gran anarquista? Esta pregunta podría contestarse con una mirada sobre la vida y la experiencia de Luce Fabbri, anarquista italiana, poeta y reconocida intelectual, que falleció el 19 del pasado mes de agosto, en Montevideo. Una vida dedicada a la construcción del anarquismo, a su práctica y a la divulgación de los ideales libertarios, pero también a la actualización de los temas y propuestas que representa. Así podría resumirse (si es que esto es posible) la experiencia secular de esta activa combatiente que, lamentablemente, nos ha dejado.

Escapando a las persecuciones de los fascistas en la Italia de los años veinte, Luce huye con su familia hacia París, estableciendo en 1929 en Montevideo y manteniendo contactos frecuentes con los compañeros argentinos. Junto con su padre, el conocido anarquista Luigi Fabbri, empieza a manejar la revista *Studi Sociali*, sobre todo después de la muerte de éste en 1935. Allí trabajó ininterrumpidamente hasta 1946.

Militante dedicada incansablemente a la construcción del anarquismo, pero también profesora de literatura italiana de la Universidad de la República de Uruguay, Luce aborda con entusiasmo una gran cantidad de asuntos: filosofía, política, literatura, historia, temas pedagógicos, realizando la interpretación de varios autores clásicos del anarquismo, como Reclus, Kropotkin y Malatesta, así como también sobre los poetas italianos, Dante, Leopardi, Carducci, Fóscolo y Montale y, además, Maquiavelo. Sin embargo, la intelectual libertaria contribuyó a la investigación histórica de nuevos temas, como por ejemplo da cuenta su reciente trabajo sobre autodidactismo obrero, además de renovar temas ya conocidos. Es posible notar un tema central que guía sus investigaciones con una enorme erudición y profunda agudeza de observación: la búsqueda de la libertad. En ese sentido, puede notarse que, a lo largo de tantas décadas, sus reflexiones se ahondan y alcanzan gran sutileza, constituyendo un universo de problematizaciones muy articulado y un sistema del pensamiento muy claramente delineado, y abierto. La concepción libertaria de la Historia que desarrolla es condición de posibilidad de la emergencia de una maduración de nuevos temas y de la percepción de prácticas y fenómenos que de ningún modo habían sido historizados hasta hace poco. Se trata, en otros términos, de una manera específica de interrogarse por el presente, teniendo en cuenta la necesidad de reinventar la propia vida, de proponer programas de acción y de construir el camino libertario.

Ese pensamiento cuestiona constantemente sus propios límites y los conceptos con que opera, se niega a las síntesis y las generalizaciones rápidas, deconstruye las codificaciones jerarquizadoras y simplistas, cuidando capturar y hacer emerger aquello que, como ella misma dice en un texto de 1952, “se cuele por entre los tejidos de las construcciones teóricas y escapa a las clasificaciones”

Afirma Christian Ferrer que Luce es un gran iluminista, quizá “la última iluminista”, al apostar a la capacidad transformadora de la razón, y para quien la cultura es la libertad”, como repite y practica a lo largo de su vida. No se trata de simple retórica, sí de un principio cotidiano y críticamente practicado. No obstante, cuando se le dijo que era “una gran iluminista”, ella contestaba, como buena anarquista, afirmando que todos los anarquistas trabajan con el “corazón”, mientras defienden prioritariamente el uso de la razón.

Algunos de los temas que ella trató, a lo largo de los años, se ahondaron y renovaron a partir de un trabajo continuo de reflexión teórica e histórica. De este modo, se nota mucho más que profundos cambios en su sistema de pensamiento, desplazamientos importantes y desdoblamientos que revelan el esfuerzo permanente de construcción del anarquismo en tanto que un sistema filosófico que puede fundar programas para la acción. En 1925, al publicar el artículo “Ciencia, Filosofía y Anarquía”, en respuestas a las declaraciones de

Malatesta con respecto a la contribución de la ciencia para la construcción del anarquismo, define a éste como un sistema filosófico.

Posteriormente trabaja con interés por reactualizar teórica y prácticamente la propia doctrina del anarquismo, enmarcadas en cuestiones del siglo 20. La razón crítica, entonces, se usa en el sentido de la conquista “de una siempre mayor libertad”, lo que implica la noción de justicia social.



En el artículo “Modernización”, publicado en Opción Libertaria, Luce afirma: “Hoy casi nadie se convence que el futuro va a ser necesariamente mejor que el pasado. (...) Nosotros estamos en el filo de la navaja, o mejor, en la línea de las vertientes. (...) El progreso, pues, existe si lo sentimos como obra nuestra: esta hecho de conciencia y voluntad se basa en conquistas anteriores. Ninguna conquista es definitiva y cualquiera de ellas se puede perder.»

La modernidad y lo anticipado de su pensamiento vienen a concordar con la manera por la cual se constituye un pensamiento de avanzada. La búsqueda de salidas para desafiar los límites establecidos entre la razón y la experiencia, entre el conocimiento racional y sensible, entre el arte y la política, entre la filosofía y el lenguaje, o entre la historia y la literatura. Estos temas están presentes e integrados en sus análisis, mientras se refuerza la actitud de la negativa constante a los encuadramientos tradicionales, o incluso de insistir con sus reflexiones en espacios con referentes de oposiciones binarias, como señalábamos antes. Por consiguiente, contribuye imperiosamente a la necesidad de fundar nuevos espacios de pensamiento y de vida.

Poeta, política y científica, esa búsqueda de la integración tiene lugar en la construcción de su propia subjetividad.

Su inmensa obra, revela a una Luce profundamente inquieta y cuestionadora, como buena anarquista, subversiva sobre todo en el campo de las ideas.

Raramente, la pensadora libertaria acepta una idea sin haberla pasado por el cedazo de la razón y es en este sentido que se puede decir que para ella “la cultura es la libertad”. Una manera característica que tenía de trabajar era preguntarse si no podrían proponerse las cosas de diferentes modos, negándose a aceptar los cuadros explicativos ya listos, o los conceptos acabados con que se suele operar. Y, en ese sentido, agranda el campo de reflexión del mismo anarquismo en tanto que sistema filosófico, como afirmaba ya en los años veinte, en tanto que proyecto revolucionario con su dimensión histórica. Su trabajo, marcado por una imperturbable búsqueda de la libertad responde a las necesidades de fundamentación y de desarrollo teórico del anarquismo que, a diferencia del marxismo, no contó con tantos intelectuales y teóricos especializados en él, ya que desde el principio no se consideró a sí mismo ni como ciencia ni como filosofía, como aparece en el debate Luce-Malatesta. Por consiguiente, el anarquismo contemporáneo es impensable sin las reflexiones de esta señora, sin duda, una de sus principales intérpretes, si no la principal, a lo largo de todo el siglo XX.

Su anarquismo es levantado hasta las últimas consecuencias en los múltiples frentes, pues, como afirma en *El Camino*, (1952), su trabajo principal, en tanto que militante, no presenta definiciones acabadas y esquemas terminados, ya que una construcción colectiva es abierta. Por esa razón es difícil definir su ubicación. Las posiciones que se esbozan en el primer artículo que publica, en 1925, se vuelven a tomar y a desarrollar en ese libro de una manera más profunda. Aquí, la anarquía es el mismo camino, el presente, como ella señala en una reciente entrevista. La idea es que la anarquía no debe pensarse como un punto fijo al que se debe llegar, pero sí como un “camino a seguir”, a ser ampliamente trabajado y madurado a lo largo de toda la vida. Por ello, en 1952 puede leerse en *La Strada*, las ideas que ella me expone en las entrevistas de 1995/6.:

“El Anarquismo es más un camino que un fin, el propósito siempre es inalcanzable. En general la gente concibe cualquier propósito, como si debiera ser completo, perfecto, pero tal cosa es imposible de alcanzar ... lo que interesa es el presente que estamos viviendo, que es lo que existe. El anarquismo es una forma de sentir el presente con una finalidad, con un propósito, lo que significa, sentirlo libertariamente, en pos de la libertad. Lo perfecto no existe, sin embargo para que podamos tender a ello, lo que interesa es la sociedad en su conjunto, implicando por tanto la organización, el orden y la razón, y estoy convencida cada vez más que la violencia, aunque puede ser una necesidad práctica, ineludible en algunos momentos, siempre produce una tragedia, algo negativo, algo diferente de lo buscado...”

Fallecida luego de 92 años de vida combativa, rodeada por familiares y compañeros, por los amigos, nietos y bisnietos, Luce Fabbri continuará siendo uno de los grandes nombres del anarquismo contemporáneo, en múltiples dimensiones: en tanto que teórica libertaria, en tanto que activista del movimiento libertario y en tanto ejemplo de construcción práctica del anarquismo. Sus enseñanzas, sus reflexiones, sus mensajes, publicados en sus libros y artículos, y además, en las innumerables entrevistas e informes logrados en videos, para canales importantes de la televisión uruguaya, o también para los periódicos de gran circulación en Uruguay en Argentina y para la prensa libertaria en Italia, en España y en los Estados Unidos, debatiendo asuntos candentes de la actualidad, de la autogestión a la ecología; de la política pública y la globalización al feminismo, sin duda alguna, continuarán produciendo los efectos positivos de construcción de un mundo libertario para el que dedicó creativamente su vida.

A nosotros nos queda, la tarea de escuchar y aprender con su sabiduría.

São Paulo, 4 de diciembre de 2000,

* Historiadora - Depto de Historia de UNICAMP - Universidad Estatal de Campinas, SP. Traducción de Luciano. La ilustración fue tomada del semanario uruguayo Brecha del 24 de agosto de 2000.