

FAVALORO: ¿CAPITALISMO Y MEDICINA COMUNITARIA?

Ha tenido una onda repercusión el suicidio del doctor René Favaloro. Hombre controvertido, no le ha dado a la Iglesia Católica la posibilidad de reivindicarlo. Todos aquellos que lo conocieron y que además recibieron algunas de las muchas cosas que él supo brindar lo lloran acongojados. Sus concepciones políticas no son del todo claras. Se reivindicaba como un hombre de la ciencia puesta al servicio de sus semejantes, de la comunidad. Nunca le gustó destacar, ni tampoco tener proximidad con la farándula. Su fundación daba auxilio a quien lo necesitaba, sin preguntarse por sus posibilidades económicas. Pero su muerte, su suicidio, es un gesto que pone en evidencia el lugar de las cosas importantes en este país. Favaloro era el exponente de una concepción desusada de la vida, de un comportamiento que los medios no ponen como modelo. El enorme esfuerzo que hizo frente al poder para señalar la necesidad de que se reconsiderara el lugar de la salud y de la educación cayó en saco roto. Luchó honestamente, pero su ingenuidad consistió en creer que ése podía ser el camino para solucionar los problemas más acuciantes de nuestro pueblo. El sentirse derrotado por la indiferencia, la corrupción, los intereses mezquinos de los que gobiernan, fueron el golpe de gracia que terminaron por vencerlo.

Alderete, preso "VIP", chivo expiatorio de un ajuste entre este gobierno y el anterior, fue el protegido de Menem. Su gestión en el PAMI no es la excepción a la conducta de los funcionarios, sino un modelo difícil de emular. Mientras se sintió protegido (al igual que María Julia), no tuvo la mínima vergüenza en ostentar los frutos de su mal habido enriquecimiento. Hoy sufre la "desgracia" de haber sido el elegido para cargar, frente a la opinión pública, con las promesas del actual gobierno de mandar presos a los corruptos. Y los cientos de funcionarios corruptos, de éste y del anterior gobierno, cuyas acciones significan el empobrecimiento, el hambre y la miseria, cuando no la muerte de muchos, festejan que el "blanqueo" no los haya salpicado. Debe quedar claro que en este sistema la corrupción no es una circunstancia, sino que es la condición de este tipo de régimen. Cuando los políticos hablan de "desprolijidades" pretenden hacer referencia a una entelequia, "la administración honesta de la cosa pública". Pero ellos saben mejor que nosotros que mientras la cosa pública no sea administrada por la misma gente y por organizaciones horizontales, de lo que se trata es de ser "prolijos" en el saqueo, en el vaciamiento de los recursos que la comunidad produce y que a ella pertenecen.

A muchos (que se benefician con el actual estado de cosas), el cambio del desprolijo gobierno de Menem por el prolijo de De la Rúa, les parece suficiente. Mientras tanto, la explotación, la marginalidad, la violencia de pobres contra pobres, la imposibilidad de grandes mayorías de acceder a lo mínimo, crece aceleradamente. Supusieron unos cuantos que este gobierno de la alianza entre el Frepaso y la U.C.R. podía tener algún sesgo popular. Pero el rumbo que trazó el menemismo parece estar ratificado por la política imperante. Desde la oposición, la Franja Morada armó alboroto para parar el recorte en educación. Hoy se encargan muy bien de mantener las aguas tranquilas y evitar todo tipo de reacción en contra de un recorte que se efectiviza en el abandono del Conicet, y en un importante número de bajas de las investigaciones en la Universidad de Buenos Aires, que están siendo reducidas, en estos días, de 1.200 a 750 (por ahora). Mientras tanto, las empresas privatizadas siguen aumentando como en ningún otro lugar del mundo sus ganancias. Los sistemas de recaudación fiscal no son inoperantes, cumplen con su cometido de seguir recargando a la población con impuestos directos y haciendo la vista gorda frente a los grandes evasores, que son las empresas multinacionales y los capitanes de la industria.

Este sistema premia a los Alderete, a los Alsogaray, a los Barrionuevo, a los Yabrán, a las Susana Giménez y condena a los trabajadores en general, sean docentes empleados u obreros, pero también condena cualquier empeño que no tenga como propósito la coima y la ganancia por cualquier medio. En nuestro país, la investigación científica es saboteada por los propios funcionarios que, consciente o inconscientemente, son cómplices de intereses corporativos de dentro y de

fuera. La fuga de cerebros no es simplemente a causa de que los científicos aspiran a mejores horizontes, sino que radica fundamentalmente en que se les cierran las puertas y los recursos. En la Argentina, la investigación es una rémora de un proyecto de otras épocas, al que se trata de matar por todos los medios posibles. No solamente se le restan cada vez más recursos, sino

que además se destruyen y burocratizan hasta la inoperancia las instituciones y los centros de producción autónoma de conocimiento. Lo que debería ser fuente de conocimiento, desarrollo y realización humana, se convierte en otra forma de alienación, en donde la preocupación principal no es investigar, sino no quedarse afuera de las migajas que el sistema de distribución reparte a cambio de un trabajo que, en la mayoría de los casos, no le interesa a casi nadie.



Después de la muerte de Favaloro, Fernando de la Rúa respaldó a Caputo, que cumplió con el recorte de 20 millones de dólares del Conicet, tal como lo había anunciado y sin que se le moviera un pelo. ¿El «cultísimo» doctor Caputo no sabía qué hacía cuando tomaba esta medida? A pesar de su imagen de intelectual y amante de la ciencia, a esta altura de su paso por la función pública al doctor Caputo no le quedan dudas de qué, para conservar el poder, el único camino posible es hacer buena letra con el Fondo Monetario y el Banco Mundial.

Es lamentable el esfuerzo inútil del Dr. René Favaloro, la cándida idea de que su muerte pudiera cambiar algo, el creer que su gesto pudiera tocar el corazón de aquellos que se enriquecen con el dolor y la miseria de sus semejantes. Los hombres de ciencia no pueden permitirse tamaña ingenuidad. La verdadera sabiduría es la que nos permite entender que un conocimiento y una ciencia que quieran estar al servicio de la gente no puede estar en manos de sus eternos verdugos.

Luciano De Samósata

TARIFAS DE GAS: PARA QUE LA BRONCA NOS CALIENTE EN PLENO INVIERNO

Mientras los economistas aparentan devanarse los sesos para remontar la recesión a la que nos condena la "ley de convertibilidad" pergeñada por uno de sus más egregios representantes (sí, el irascible Mingo), existen sectores a los que el famoso cepo que embreta la actividad económica no les mueve ni un pelo.

Veamos: el artículo 7° de la ley 23.928 –de Convertibilidad–, sancionada en 1991, prohíbe todo tipo de "indexación por precios, actualización monetaria, variación de costos o cualquier otra forma de repotenciación de las deudas, impuestos y tarifas de los bienes, obras o servicios". El mismo artículo derogó todas las leyes y reglamentos que establecieran lo contrario, y estableció la inaplicabilidad de "las disposiciones contractuales o convencionales que contravinieren lo dispuesto". Además, señala enfáticamente en su artículo 13 que sus disposiciones son de "orden público", supuestamente para reforzar su obligatoriedad, lo que implica que nadie puede alegar "derechos adquiridos" que se opongan a lo dispuesto.

Pero las leyes no se relacionan con la realidad sino con otras leyes; es decir, siempre hay "otras" leyes, y, claro está, siempre son para "otros". Por ejemplo: la ley 24.076, que estableció la privatización de los servicios de gas, señala que "el marco regulatorio correspondiente" se completará por un decreto reglamentario. Ahora bien: según la "pirámide" jurídica –se dice así no por lo pesada sino por lo jerárquica–, una norma inferior no puede modificar otra superior. Por lo tanto, ni un decreto ni un reglamento pueden introducir cambios en la ley. Pero la realidad de las leyes existe sólo para quienes la sufren, no para quienes las aprovechan. Por eso no extraña que de la mano de Menem y Cavallo (el "padre" de la convertibilidad) saliera el decreto 2295/92, en el que se establece que semestral-

mente (en julio y en enero) se ajustarán las tarifas ¡según la inflación de los Estados Unidos! Así acataron el "orden público" con el que la ley amenaza a sus desprevendidos vasallos.

Pero lo más increíble es que, ahora, cuando el menemato es sólo un recuerdo (o una pesadilla), todos los políticos, comenzando con De la Rúa y su ministro de Economía, José Luis Machinea, proclaman entre lloriqueos que están en desacuerdo con los aumentos en el gas, pero que no se puede hacer nada porque estaban previstos en los contratos y era *todo legal*. (*Dura lex, sed lex*).

Y ahora viene lo peor. El gobierno actual se atribuye como un triunfo el haber conseguido que las empresas redujeran el aumento del 6 % pedido a sólo un 3,29 %, y suspender las negociaciones hasta octubre. Y aquí viene el anzuelo que seguramente morderán nuestros esforzados defensores: es posible que esas negociaciones impliquen "blanquear" la anómala indexación por decreto e incorporar directamente ésta en una futura ley, con alguna quita para dejar tranquila a la gilada. Un dato a tener en cuenta: la inflación entre 1995 y 1999 fue en los Estados Unidos del 35,2 %, mientras los argentinos tuvimos la suerte de "gozar" en el mismo período de una deflación del 0,2 %.

El aumento del gas llegó junto con el frío más intenso de los últimos inviernos, que en algunas zonas hizo descender la temperatura a valores bajo cero no registrados por las estadísticas. Es razonable entonces que la voracidad de las empresas haya hecho calentar de bronca a todo el país. Ello no impidió que, en alguna remota Bolsa de Valores, más de un apostador brindara por la salud que mostraban sus acciones.

Dardo Batuecas

Dolarización, ¿el golpe de gracia?

Al comenzar con las entregas de esta columna, allá por Setiembre de 1992 (ver *El Libertario* N° 24), empezaba mi crítica, solitaria durante varios años, hacia la **convertibilidad**.

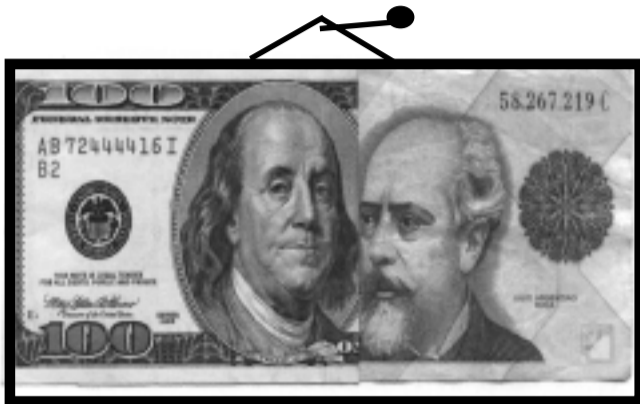
Los economistas que estaban de acuerdo, la inmensa mayoría, competían en loar tan *genial* medida; los opositores, se llamaban a silencio para no perder espacio ante los mandamases. Decía por aquel entonces, hablando de la política económica, que “el actual camino sirve a algunos pocos, pero perjudica a la mayoría y especialmente a esa entelequia que se le da el nombre de país.”

En la siguiente entrega (*El Libertario* N° 25 – Mayo de 1993), clamando aún en solitario, enumeraba a quiénes favorecía “el bajo valor de las divisas implantado por el *plan de convertibilidad* del ministro Cavallo”. Y terminaba el artículo explicando quiénes eran los perjudicados por dicho plan:

“En cambio, los ahorristas, jubilados, etc., que contaban con ahorros en dólares, y todos los trabajadores y pequeños empresarios que viven en el país y de la producción local de bienes y servicios, son los que pagan, a través del plan de ajuste y de la posibilidad, cada vez menor, de colocar sus bienes y servicios”.

El plan de convertibilidad produjo todo lo vaticinado: la destrucción del aparato productivo; la extranjerización de la economía; un gran aumento de la brecha entre ricos y pobres; el aumento del desempleo y el desempleo; endeudó mucho más al Estado y a los particulares; etc. Pero, además, y mu-

cho más grave, redujo, aún más la capacidad de maniobra del Banco Central. Le quitó la posibilidad, utilizada por Gran Bretaña, España y Brasil, entre otros, de mejorar la Balanza Comercial (importaciones menos exportaciones) modificando el valor de su moneda. *La política cambiaria, mediante una*



devaluación, es una de las formas que existen para evitar que diferencias de productividad entre los países generen desempleo. La convertibilidad ya anula la política cambiaria; por eso, ante la crisis del real, el ajuste en la Argentina sólo produjo recesión.

¡Imaginemos el cuadro, agravado por la dolarización!. Quizá se me pueda acusar, con respecto a la convertibilidad, de haberme opuesto tarde, cuando su fuerza destructiva ya estaba en marcha. No quiero que ocurra lo mismo con la dolarización

Nuestro país es un ávido receptor de divisas, por créditos, inversiones, etc.; o sea,

endeudamiento o extranjerización, como único recurso para equilibrar su balanza de pagos. Para eso, el Banco Central debe regular la tasa de interés a valores muy superiores a los de la Reserva Federal, lo que torna prohibitivos los créditos internos.

Ahora se ciernen sobre nosotros el mazazo final, el no retorno: la *Dolarización*. La *dolarización* sería la convertibilidad llevada a su último extremo. Su aplicación quitaría cualquier posibilidad de autonomía en materia de política económica, dependeríamos del humor del funcionario que dirija la Reserva Federal.

Ya en el anterior gobierno se empezó a jugar con el tema para ir internalizándolo en la gente. Tocamos el mismo, aunque muy superficialmente, en esta columna (ver *El Libertario* N° 45 – Julio de 1999). *El peligro no ha pasado*. La espada de la dependencia definitiva de nuestra política económica, pende sobre nuestras cabezas. Los “eximios” y “afamados” economistas del sistema no siguen, de vez en cuando, “tirando” las ventajitas de tan milagrosa medida.

Voy a recurrir a palabras ajenas para exponer el peligro.

En el Documento N° 2 de *Mafaldaresiste*, publicación electrónica coordinada por Andrés Ferrari (mafaldaresiste@arnet.com.ar), se decía lo siguiente:

“En 1923, John Maynard Keynes sentenciaba: *«el largo plazo es una guía confusa para la coyuntura. En el largo plazo estamos todos muertos. Los economistas se plantean una tarea demasiado fácil, y demasiado inútil, si en cada tormenta lo único que nos dicen es que cuando pasa el temporal el océano está otra vez tranquilo.*

“...La preocupación de Keynes era que llegar ‘al largo plazo’ lleve mucho tiempo. Ante fuertes recesiones, una larga espera puede no ser viable; en el medio, las socieda-

des pueden desintegrarse. La actualidad de esta frase para evaluar los problemas económicos actuales en la Argentina es indiscutible. Pero se vincula especialmente con el proyecto del gobierno y de los economistas técnicos de ‘dolarizar’ la economía argentina, porque en este caso, no sólo se justifica, una vez más, sobre la base del mercado como panacea de las fuerzas del mercado, sino que, además, es una medida de modificación del propio mercado.”

“...Con la dolarización, también los beneficios se verían en el largo plazo.”

“...Indudablemente, comenzando por el propio término, ‘dolarización’ implica el abandono de cualquier tipo de proyecto nacional.”

“...Paradójicamente, si bien cada vez que en la Argentina se adoptaron medidas mercaderistas se las justificó en nombre del «largo plazo», fue inmediatamente en el «corto plazo» que generaron algún bienestar: «la plata dulce», «el milagro Cavallo». Pero para el largo plazo dejaron perjuicios casi imposibles: la deuda externa, quiebras, desempleo. Elementos que perjudican el bienestar de gran parte de los argentinos; elementos aceptados que durarán un «largo plazo».”

“...Porque los desequilibrios del mercado son siempre perjuicios para unos y beneficios para otros. Por eso, Joan Robinson, discípula de Keynes, agregó que *«en el largo plazo estamos todos muertos ...pero no todos al mismo tiempo»*. El proyecto de dolarización justificará esta frase.”

Resumiendo: *Ya vimos la destrucción producida por el Plan Cavallo* (y su convertibilidad). La pretensión de imponer la *Dolarización*, ¿es para borrar total y definitivamente del mapa al país? ¿Es el golpe de gracia?

No nos prestemos y luchemos contra ello. Aún estamos a tiempo.

Vicente Eloy Cano

ANALIZANDO LA CUESTIÓN SOCIAL

El actual panorama sociopolítico argentino presenta grandes contradicciones y prevé próximos conflictos. La polarización cada vez mayor de la sociedad asusta a más de uno; es que la lenta pero progresiva desaparición de la clase media deja al sistema capitalista sin esa legitimidad indispensable que necesita de los estratos medios de la población. Es histórico el “tambaleo” que sufre el *statu quo* cuando la clase media sufre, ya que al ser el principal “colchón” que amortigua el conflicto entre cúpulas y bases, su presencia se manifiesta necesaria para el soporte del capitalismo neoliberal.

La necesidad, como factor desencadenante, crece día a día. Fieles representantes de ello fueron los últimos conflictos desatados en el interior (¿será que el capitalismo se corta por el hilo más fino?), principalmente en Corrientes y en Salta, donde miles de hombres y mujeres hicieron público su descontento, y no precisamente en forma pacífica. Pero la falta de educación, la carencia de un programa sociopolítico que canalice esa necesidad como fuerza de cambio, nos hace pensar que este palpable conflicto futuro será previsiblemente sofocado con una solución reformista, o sea, parches temporarios al sistema (planes trabajar, subsidios, etc.); o, en su defecto, con una cruenta represión. Utilizo el término crisis para referirme a la situación límite en la cual colapsen las grandes necesidades populares en una demanda generalizada, en una protesta *un poco más* radicalizada. Vale la aclaración, pues la situación actual es, obviamente, crítica: 13 millones de personas bajo la línea de pobreza, desocupación creciente, empleos y remuneraciones precarias.

Pero, tranquila, *gente bien*, tranquila... Los tecnócratas del libre mercado ya lo tienen todo planeado, tanto a nivel sociopolítico como a nivel económico. En primer término, y a raíz de la crítica situación, se han empeñado en enfrentar a la clase media, la sobreviviente y *la otra*, con los estratos populares. Este propósito está íntimamente relacionado con lo que decíamos antes, pues una clase media que articule sus reclamos y quejas con las demandas de los sectores más bajos puede traerle graves problemas al sistema establecido. Para dicha fragmentación recurrieron a la imagen de un personaje tan siniestro como perjudicial para los intereses populares: sí, Moyano. Este viejo sindicalista vandorista, que a fuerza de declaraciones contestatarias se ganó un lugar en los selectivos medios argentinos. Criticando al gobierno y al modelo económico, denunciando la miseria diaria y apelando a las terribles cifras que todos conocemos, se alzó como el abanderado de los desposeídos y como el líder de un movimiento de cambio. Pero, no nos engañemos, el cambio que

buscan este tipo de sindicalistas es sólo una negociación un poco más conveniente con la verticalista CGT y una alianza de clases para la pacífica convivencia entre víctimas y verdugos. El Estado y sus extensiones, es decir, los medios de comunicación, nos inundaron con “noticias” sobre sindicalistas malditos, huelgas violentas, pérdidas a nivel económico a raíz de los paros, etc. No fueron muy disimulados en sus intenciones, y quedó más que nunca manifestada la “objetividad” de muchos medios. Si bien hay mucho de cierto en que los sindicalistas contemporáneos son y fueron corruptos, vendidos al mejor postor, no podemos dejar de considerar legítimo el reclamo de los sectores populares. ¿Es acaso injusto protestar por un sueldo más *humano*, por dignas condiciones de trabajo, por una educación pública y gratuita? No, es un derecho; diría que es una obligación de todos luchar y solidarizarnos con un reclamo justo. Los medios de lucha, lamentablemente, irán radicalizándose acordes con la necesidad.

En el plano económico, asistimos a una comedia típicamente tercermundista. Aquí la contradicción y la exclusión

social se manifiestan acentuadamente. Los mercenarios del *marketing* han rearmado el juego consumista para que nadie se quede sin participar, pero si el sistema te come como a una ficha de ajedrez, pasarás a formar parte de la inmensa cantidad de desocupados que mantienen los sueldos bajos y prolongan las ganancias altas. Asistimos entonces a una realidad bipolar: por un lado, la tecnología, la rapidez y la eficacia de Internet; por otro lado están los que no salen en la tele, los que son noticias sólo cuando hacen huelgas violentas o cuando son “ajusticiados” por la policía; son los sectores populares que debido a su casi nulo margen de consumo son literalmente excluidos de esos lujos tecnológicos del primer mundo. Su lugar, es decir, los lugares que les han asignado para saciar su sed de compra son los famosos “Todo por 2 pesos”. Estos pequeños “comités de la China comunista” han copado la Capital y el Gran Buenos Aires. Es allí donde “Doña Rosa” reafirma su derecho a la propiedad con una juguera nueva y un flamante juego de tapers.

Juancho

DE LA LIBERTAD

Con frecuencia escuchamos por cualquier medio de difusión a todo personero de turno como los garantes de la democracia o de la tan vital palabra, Libertad, graciosa dádiva expedida por consabidos decretos. Totalmente falso.

La libertad es una pasión en el individuo; es genética como es la genética del gorrión: si lo encierran en una jaula, muere. En el hombre es, como en la planta, la tierra nutricia que le da vida.

No se da por decreto, sería lo mismo que amar a una mujer por decreto; ésta, como la libertad, es una pasión; distintas, si se quiere, pero ambas están impregnadas en el alma y en el espíritu del individuo. No se mendigan, se conquistan. Coincidentemente, Libertad es palabra femenina.

Millares de hombres pagaron elevado precio a través de los siglos para conquistarla. La libertad no solamente puede ser destruida por cualquier dictador de turno o campos de concentración; puede lo mismo ser destruida por falta de convicción, indiferencia o carencia de estima del ciudadano. Conceptos éstos imperantes en pezonesos

mentales, carentes de imaginación para ideales superiores; en su infantilismo, ignoran que son los causantes de la mayoría de los males que padecemos.

Sólo el hombre será el garante de la libertad y de su destino.

Zenón, el padre de la escuela filosófica estoica griega (siglo III a. de C.), considerado el padre del socialismo libertario, sostuvo que la existencia del gobierno y su injerencia en la vida privada colectiva, determinan todos los males que afligen a la sociedad. Ante Dios y la naturaleza –decía Zenón–, el hombre tiene un derecho que nadie puede quitar: regir su propia conducta.

José Fernández

N. de la R.: José Fernández es un veterano compañero que, no obstante sus casi 90 años de existencia, sigue de cerca la actividad de la Federación Libertaria. Periódicamente se llega desde su domicilio en Avellaneda a la Casa de los Libertarios para dejar su pequeña pero puntual contribución y departir un rato con quienes en ella se encuentren en ese momento.

NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

ACTOS REALIZADOS EN LA FLA

• **Paideia: Una experiencia de educación libertaria en la España contemporánea.** Tal fue el tema que abordó **Orfeo Pecci** el **27 de mayo** en una charla que éste compañero –venido desde Rosario con tal motivo– nos brindó a todos los que tuvimos el placer de escucharlo. El debate posterior y el relato que el conferenciante hizo de su experiencia en la famosa escuela libre de Mérida, demostraron la posibilidad autogestionaria en el terreno educativo.

• **Lentejada fraternal.** El domingo **11 de junio** y con gran cantidad de asistentes se llevó a cabo esta reunión gastronómico-asamblaria; esto es así porque luego de degustar el exquisito plato preparado por compañeras y compañeros pasamos a “alimentarnos” con las ideas expuestas por los participantes en la mesa de debate. Los temas sugeridos fueron: “Realidad socio-política en la Argentina e Indoamérica”, “Anarquismo hoy: nuevos y viejos desafíos” y “Nuevas formas de Acción: feminismo, ecologismo, vegetarianismo, okupas, redes de comunicación... etc.”. El tema que prevaleció fue el de “Anarquismo hoy”, que fue encarado con entusiasmo y sirvió para vislumbrar nuevos caminos en la cotidiana militancia.

• El **17 de junio** se hizo la presentación en la FLA del último libro del amigo **Emilio Corbière**, *Los catecismos que leyeron nuestros padres*. **Oscar Pereyra** y **Andrés Mombrú** se ocuparon de esbozar el contenido del importante trabajo, a la vez que se refirieron a la personalidad del autor.

• El **1º de julio** los jóvenes compañeros **Diego Casas** y **Santiago Troche** (éste último residente en Suecia) brindaron una amena charla referida a *Internet y Anarquismo*.

• El **15 de julio** bajo el lema “Evocación de la Revolución Española”, se proyectó el videofilm “*Vivir la Utopía*”, un conmovedor documental dirigido por **Juan Gamero**, quien contó con el asesoramiento de la C.N.T., del Archivo Histórico Nacional de Salamanca, de la Fundación Anselmo Lorenzo, y del Ateneo Enciclopédico Popular de Barcelona. Antes de la exhibición el compañero **Dardo Batuecas** dirigió al numeroso público asistente unas breves palabras referidas al acontecimiento recordado.

• El **21 de julio**, y como despedida antes de regresar a Suecia, el compañero **Santiago Troche**, en diálogo con todos los asistentes, brindó una detallada información sobre *El anarquismo en Suecia*.

• El **29 de julio**, la compañera **María Luisa Mugica** vino desde Rosario para brindarnos una documentadísima charla sobre *La prostitución en Rosario a principios del siglo XX: política, reglamentación y control social*, luego de la cual se entabló un animado debate.

ACTOS REALIZADOS EN LA BIBLIOTECA JOSE INGENIEROS

El **10 de junio**: *Anarquismo y lucha de clases*, por Osvaldo Escribano.

LEON BERDICHEVSKY

El 30 de junio pasado falleció en Saint-Etienne, Francia, nuestro compañero León Berdichevsky, después de soportar una afección oncológica irremediable.

Leoncito (así lo nombrábamos) desarrolló una intensa actuación en el campo estudiantil cuando las universidades argentinas fueron avasalladas por la reacción peronista. El movimiento estudiantil se movilizó ardorosamente para combatir el atropello que anuló la independencia de las instituciones terciarias, lo que ocasionó la destitución de miles de profesores que constituyeron la Federación de Agrupaciones para la Defensa y Progreso de la Universidad Democrática y Autónoma (FADPUDA) en 1947. En aquellas circunstancias, gran parte de los estudiantes libertarios de Buenos Aires, Córdoba, La Plata y Rosario se distinguieron por su ineludible posición y su conducta intachable, dando ejemplo de coraje cívico y de claridad intelectual para enfrentar al fascismo criollo y sus corruptas huestes. Desde el poder, se sufrieron represiones y persecuciones. En Rosario fueron detenidos León y Romeu.

Más adelante fue detenido y sometido a un proceso por desacato al presidente, junto con José Grunfeld, y posteriormente, durante la década del 70, fue otra vez detenido por el régimen militar, medida que alcanzó a su esposa, Alicia Gerosa, y varias personas más. Soportó torturas brutales, siendo liberado gracias a la solidaridad de numerosos rosarinos que conocían su conducta democrática y ajena a la violencia.

León Berdichevsky fue un militante libertario consecuente. Su título de ingeniero le permitió desempeñarse como eficiente profesor en la enseñanza secundaria rosarina. Expresamos nuestras condolencias a su esposa Alicia y a sus doloridos familiares. J.G.

ALBERTO MARTIN LEDESMA

Falleció recientemente en Rosario el arquitecto Alberto Martín Ledesma, luego de sufrir una cruel enfermedad que soportó con entereza, al punto de seguir atendiendo sus actividades e inquietudes libertarias hasta sus últimos instantes. Martín Ledesma fue un destacado militante estudiantil en la época del despotismo anterior a 1955, y una vez recibido tuvo una labor docente que debió interrumpir al ser expulsado de su cargo durante los regímenes militares. Sufrió persecuciones por sus ideas, pero siempre se destacó por su actitud perseverante. Fue ineludible defensor de los derechos humanos, y alentador de distintas inquietudes culturales, artísticas y profesionales.

JUVENAL FERNANDEZ

El día 6 de agosto de 2000 falleció en Rosario nuestro querido compañero Juvenal Fernández. Por estar esta edición de *El Libertario* en proceso de impresión, dejamos para el próximo número el comentario sobre la perseverante trayectoria dentro del movimiento anarquista de este inolvidable compañero.

El **24 de junio**: *Protestas sociales en las últimas décadas*, por Nicolás Iñigo Carreras.

El **8 de julio**: *Fiesta aniversario de la “Biblioteca Popular José Ingenieros”*. Cena de camaradería.

El **22 de julio**: “*Mujeres anarquistas en la Revolución Española*” video en recuerdo de la revolución.

EN LA BIBLIOTECA Y ARCHIVO HISTORICO SOCIAL ALBERTO GHIRALDO (Paraguay 2212, Rosario).

El **29 de julio**: *Acto Homenaje a la Revolución Libertaria Española*. Proyección de *El Pueblo en Armas*.

PROXIMOS ACTOS A REALIZARSE EN LA FLA

El próximo sábado **12 de agosto**, a las 20 horas, **Vicente E. Cano** disertará sobre *¿Hacia dónde va la economía? Convertibilidad = dependencia*.

El sábado **9 de septiembre**, a las 20 horas, se llevará a cabo una mesa redonda que hemos dado en llamar *Tres mujeres, tres vidas*, en la que **Alejandro Boero**, **Luisa Goldemberg** y **María Rosa Gallo**, nos hablarán de sus trayectorias y dialogarán con el público asistente.

EN LA BIBLIOTECA JOSÉ INGENIEROS

El sábado **19 de agosto** a las 20 horas **Christian Ferrer** hablará de *Globalización, Biotecnología e Informática*.

PUBLICACIONES RECIBIDAS

ARGENTINA.— *Sudestada*, Año 2 N°3; *REAL Acracia*, N°3; *La Chispa* Año, 1 N°1; *Madres de Plaza de Mayo*, N°173/174/175/176; *La Protesta*, N°8212/8213; *Archivo A*, N° 3/4/5; *La Revuelta Estudiantil*, N° 5/6/7; *El Constructor Naval*, 1 de Mayo 2000; *Libertad*, N° 11/12/13/14 y 15; *Taller: Revista de Sociedad Cultura y Política*, Vol. 3 N° 12; *En la Calle*, N° 28 y 29; *El Trueque*, N° 16 y 17; *Werken Kuruf “Mensajes del Viento”*, N° 2; *Folleto La Rebelion de Tupac Amaru*, 1780 Luis Miguel Glave; *Resignación en Complicidad*, Marco Camenish; *Boletín “Centro de Estudios Sociales José Carlos Mariátegui”*; *El Rodaballo*, N°1y2; *La Vanguardia*, N° 1108; *Hilador de Sueños*, N° 1; H.I.J.O.S. N° 7. **BOLIVIA.**— Boletín del Teatro “Conjunto Teatral Nuevos Horizontes” Cochabamba. **BRA-SIL.**— *Libera* N° 92/93/94 y 95 **ESPAÑA.**— *Tierra y Libertad*, N° 143 y 144; *La Campana*, N° 124/127/131 /134/135/136/137/138/139/140/141/142/143; *Ekintza Zuzena*, N° 26/27; *Acción Anarquista*, II época N° 5; *Polémica*, Año 18 N° 70 y 71; *Jake Libertario*, N°16; *Bicel*, N° 9; *Solidaridad Obrera*, N°291/293/294 y 295; *CNT-AIT*, N° 255/256/257 y 258; *Rojo y Negro*, N° 120/121/122 y 123; *Preso en*, N° 42 y 52; *Enciclopedia Noicari*, N° 23; **FRANCIA.**— *Cenit*, N° 815/816/818/819/821/822/823/824/825/826/827/828/829/830/831y 832; *Alternative Libertaire*, N° 85/86 y 87; *Le Monde Libertaire*, (revista) N° 14 /15; *Resistance-mayo*, 2000; *Le Livre*

International, N° 28. **INGLATERRA.**— *Organise!*, N° 53; *Counter Information*, N°54. **ITALIA** Sicilia Libertaria, N° 182/185/186 y 187; A Año 30, N°2/262/263/264; Il Peccatto, Febrero 2000; La Raggion del non voto; *Umanita Nova*, Año 79 N°41, Año 80 N° 8 al 20; *Libertara*, N°2; *Germinal*, N° 82 y 83. **PORTUGAL.**— *Boletín Anarcosindicalista*, N° 14; *Açcao Directa*, N°7 y 8. **MEXICO.**— *Autonomía “Periódico Independiente de Combate”*, *Presentación de “El Zaguan Libertario” Biblioteca de Crítica y Alternativas Radicales*. **URUGUAY.**— *Opción Libertaria*, N°33. **FANZINES.**— *ZinEstado*, N°5 *Mentes precoces futuros prósperos* N° 4; *Liberazioari*, N° 3; *Kolectivosuicidio*, “*Mentes Inquietas*” N°1; *Fanzine del fin del mundo*, N°1; *Rekuperación*, Año 0 N° 0.

LIBROS

La huella socialista en Chascomús, Oscar Bonavita y colabor. *El epistolario de Manuel Ugarte*, Archivo General de la Nación. *Los desconocidos y olvidados. Historias y recuerdos del anarquismo en la Argentina*, Eduardo Colombo.

El cuento transnacional de la semillita transgénica, Virginia Giuliano *Cuatro historias de anarquistas*, Adriana Atán.

La masonería política y sociedades secretas en la Argentina, Emilio Corbière.

Los catecismos que leyeron nuestros padres -ideología e imaginario popular en el siglo XX, Emilio Corbière.

Mamá me mimó, Evita me ama. La educación argentina en la encrucijada, Emilio Corbière.

Adolf Hitler, John Toland (donación del Dr. Jorge Ballesteros).

Agitación Intelectual (catálogo).

Boletines Informativos y volantes del Grupo Impulso Autogestionario, Rosario.

IVAN ETCHEVERRY

El día 16 de mayo de 2000 falleció en La Plata a los 77 años el compañero Iván Etcheverry.

Me queda el recuerdo y la admiración de su personalidad que, como la de otros compañeros que ya no están, van despidiéndose lentamente acorde al desmejoramiento físico, manteniendo su lucidez mental, sus sueños y “utopías” al mismo tiempo que van requiriendo la colaboración y la continuidad de los trabajos de investigación que fueron realizando en el transcurso de su vida. Tenemos editado “Nueva Incitación al Socialismo”, pero quedan los originales del “Socialismo, la última Utopía” y “Cuba, la Revolución Traicionada”. Un original inconcluso sobre “La Violencia” y otro sobre “Anarquismo y Religión”. Y, como guionista cinematográfico, varios proyectos de películas. La donación de su biblioteca y de toda su obra escrita serán fuente de consulta y permanente compañía en nuestro derrotero libertario.

R. G.

SERVICIO DE LIBRERIA



ETCHENIQUE, Jorge: “Pampa Libre”. Anarquistas en la Pampa Argentina.....	\$ 15.-
ATÁN, Adriana: Cuatro historias de anarquistas (Jesús Gil - Enrique Palmeiro - José Grunfeld - Domingo Trama).....	\$ 10.-
COLOMBO, Eduardo: Los desconocidos y los olvidados. Historia y recuerdos del anarquismo en la Argentina.....	\$ 15.-
BAYER, Osvaldo: Severino di Giovanni.....	\$ 21.-
GAMBINI, Hugo: Historia del peronismo (1943-1951).....	\$ 21.-
ETCHEVERRY, Iván: Nueva incitación al socialismo.....	\$ 7.-
GUILLEN, Abraham: El capitalismo soviético.....	\$ 9.-
ESCRIBANO, Osvaldo: El anarquismo de ayer y hoy.....	\$ 5.-
LEHNING, Arthur: Conversaciones con Bakunin.....	\$ 23.-
ENZENSBERGER, H.M.: El corto verano de la anarquía (Vida y muerte de Durruti).....	\$ 23.-

Recargo por envío al exterior. Al interior, \$ 2. Consultar sobre otros títulos en Brasil 1551, de lunes a viernes de 18 a 21 horas, o telefónicamente al 4305-0307.

Giros a nombre de Roberto Ramón Guilera.

LIBROS

CUATRO HISTORIAS DE ANARQUISTAS

por Adriana Atán, Buenos Aires, Junio de 2000.

Escribir un libro es siempre un desafío –es un lugar común–, pero Adriana Atán, al publicar *Cuatro Historias de Anarquistas* lo afrontó airesamente. Logra en doscientas páginas, sin incurrir en la “anarcología”, recrear una parte importante de las vivencias de los anarquistas de diferentes vertientes.

Obtuvo, al hilvanar inteligentemente las preguntas dirigidas a los entrevistados, la forma de desentrañar el meollo de sus historias. Es común entre los periodistas adoptar un estilo inquisidor, pero Adriana renuncia a esto dejando hablar a los protagonistas. La pasión y el amor que Domingo Trama puso a lo largo de su vida al servicio del movimiento obrero en general y a los queridos constructores navales en particular. “El mundo

es de los petisos”, acostumbra a decir desde su humildad Juan Palmeiro, porque, probablemente teme que su altura de Quijote lo haga quedar como autoritario... Lector incansable, autodidacto, espartaquiano, pacifista... Probablemente Jesús Gil, en su juventud, no fuera tan petiso, seguramente se gastó de tanto trajinar durante los setenta y cuatro años de militancia forista que lo llevó a recorrer el país, desde sus comienzos en su Tucumán natal. José Grunfeld, polémico, controvertido, polemizador... como siempre, y como siempre lúcido, informado y de inteligencia brillante.

Estas impresiones, y seguramente otras más valiosas, se llevará el lector de este libro que recoge cuatro historias de vida dedicadas a un ideal.

R.R.

El anarquismo es la negación del poder

El anarquismo es una ideología que sostiene que la gente puede cooperar voluntariamente para satisfacer las necesidades de todos y cada uno, sin jefes ni autoridad política, y sin sacrificar la libertad individual. Es la idea de que las personas son capaces de trabajar juntas de un modo pacífico y racional, en igualdad. En lugar de una sociedad en la que los individuos compiten unos contra otros, algunos de ellos disfrutando de enormes beneficios y cada uno preocupándose sólo de su propio interés, una comunidad anarquista sería un esfuerzo cooperativo. Esta ayuda mutua o trabajo de equipo no requiere de un gran altruismo o espíritu de sacrificio, tan solo de un mínimo de decencia y ganas de ayudar.

Solo pónganse a pensar en el gran desperdicio que representa una sociedad competitiva: una gran desocupación, que mantiene los sueldos bajos y las condiciones laborales peor, los negocios fallan, los proveedores tratan de bajar los precios de su competidor, los consumidores tienen que abrirse paso por una selva de propagandas exageradas y falsas que le crean expectativas frustradas; las máquinas que se crearon para hacer más eficiente el trabajo terminan causando más desempleo, en vez de lograr una jornada laboral más corta o mayores beneficios para todos. Enormes cantidades de recursos son desperdiciadas en labores inútiles, en fabricar chucherías, en publicidad y en "seguridad".

¿Y qué nos deja esta competencia? Frustraciones, rabia, desigualdad, sueños perdidos, pobreza, crimen, destrucción



del medio ambiente, y a nivel mundial, guerras. Esta competición, además, empuja unas contra otras a las diferentes "razas", sexos y clases sociales, encerrando a la humanidad en una amarga lucha por dominar al otro o luchar contra esa dominación.

El anarquismo es la negación del poder de dominar y controlar. Los seres humanos, cuando están acostumbrados a hacerse responsables de su propia conducta, pueden cooperar sobre la base de la confianza mutua y la libre asociación.

La Economía de Mercado está basada en la esclavitud del salario —el rico compra las vidas obreras de los no tan ricos, dominándolos y acosándolos con la amenaza del desempleo y la pobreza, creando un ambiente de trabajo "totalitario".

El Gobierno en gran parte sirve para mantener el poder de la clase dominante, pero también tiene sus propios intereses: aumentar su poder sobre sus súbditos. Todo gobierno sobrevive de la extorsión —llamada impuestos— y nos impone sus leyes y decretos bajo la amenaza de sanciones legales. Los grandes ultrajes de la historia, las guerras y las dictaduras han sido obra de los gobiernos, mientras que casi todos los avances del pensamiento, casi todas las mejoras

de la condición humana, han surgido de la cooperación voluntaria o de la iniciativa individual. Los seres humanos creativos y responsables se esfuerzan por mejorar el mundo usando sus habilidades, pero las concentraciones de riqueza y de poder se lo impiden.

Crónicas del milenio

Globalización y paradojas

La globalización es un proceso antiguo y complejo. Hay quienes afirman, que se inició hace cinco siglos, con la llegada de los conquistadores europeos a África y lo que luego llamaron América.

Con la Revolución Industrial, quedó establecida una división internacional del trabajo. Algunos territorios colonizados fueron transformados en canteras proveedoras de materias primas y las metrópolis en factorías que procesaban esos insumos, transformándolos en mercancías que luego les exportaban compulsivamente a los explotados.

El establecimiento del capitalismo significó, la consolidación de la burguesía como clase social dominante y explotadora de la fuerza de trabajo de los proletarios.

Luego de décadas de intervencionismo estatal, que garantizaba la tasa de ganancia a los propietarios a cambio de beneficios sociales a los trabajadores y su cooptación, a través de partidos populistas.

La crisis iniciada a fines de los '70, derivó en los '80 en la instalación del neoliberalismo en los países centrales y periféricos.

La globalización, en realidad, no es más que la expresión superlativa del proceso de mundialización capitalista. En su devenir este sistema va invadiendo territorios para imponer el reinado de las corporaciones transnacionales.

Con una vocación hegemónica arrolladora, el sistema difunde por sus medios de alienación masiva los valores del individualismo exacerbado, la idolatría fetichista del mercado el hiperconsumismo, en tanto va multiplicando la exclusión social.

Las armas de los nuevos cruzados son múltiples: desde la fabricación continua de máquinas de la muerte para mantener las estructuras industriales de las metrópolis hasta la potenciación y/o invención de conflictos étnicos, religiosos, etc.,. A todo ello hay que agregar la contaminación ambiental, el efecto invernadero, la desertificación, los derrames petroleros y escapes radioactivos, entre otras deducciones.

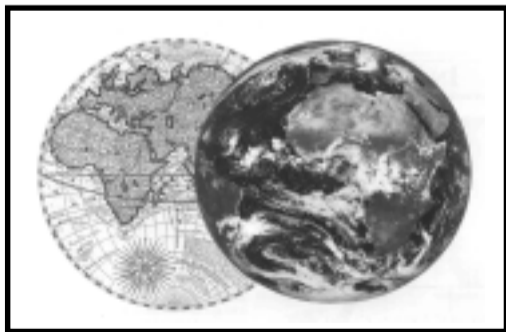
Dicho de otro modo, la imposición a escala planetaria

de un sistema irracional e inhumano, basado en el autoritarismo y el control, en la propiedad de las cosas y las personas. El despilfarro de las minorías activa la espiral de pobreza, hambre y degradación a todo nivel de las mayorías.

Frente a todo esto, comenzaron a alzarse voces de descontento que recorren el orbe.

Los manifestantes de Seattle (EE UU) —entre los que se encontraban anarquistas, ecologistas, feministas, militantes sindicales autónomos, campesinos, etc.— dejaron en evidencia que aun una reunión de la OMC (Organización Mundial de Comercio), puede ser el escenario propicio para expresar las voces de los» sin voz».

En estos días, la cumbre de grupos alternativos en Ginebra, reiteró la postura de insumisión contra la continuidad de la exclusión creciente, que genera el capitalismo y la imprescindible búsqueda de formas de organización económica y social sustentables ecológicamente y a escala humana.



En el pueblo de Millau, Francia, el enjuiciamiento estatal de un líder campesino, convocó a cien mil manifestantes, solidarios con José Bové, acusado de arasar con su tractor un local de la cadena McDonald's.

Estuvieron presentes desde militantes sociales vinculados al MST (Movimiento de campesinos Sin Tierra), de Brasil, y ecologistas sociales, libertarios de diversos países de Europa, América y Asia.

En Seattle, Davos, en Ginebra, en Chiapas y Millau, se proclama desde las calles, la necesidad de los de abajo, los oprimidos de actuar localmente y pensar globalmente.

Vincular las luchas, prescindiendo de burócratas intermediarios, reivindicando la solidaridad contra el egoísmo, el respeto a la naturaleza contra la destrucción de la biosfera.

Es fundamental construir las bases de una coalición a escala planetaria de ciudadanos libres, que derrote la dictadura de los mercados y la perversa pretensión de imponer un «pensamiento único», avanzando en dirección al socialismo, la autogestión y la libertad.

Carlos A. Solero

Que la resistencia sea tan transnacional como el capital

EN BUENOS AIRES, PRIMAVERA DE PRAGA

El FMI y el Banco Mundial celebrarán su 55a reunión anual, entre el 26 y el 28 de septiembre, en Praga. Esta será la primera cumbre a realizarse en Europa Central y Oriental. Casi 20.000 representantes del capital se reunirán en esa ciudad a fin de proponer un nuevo programa de liberalización de la economía global, ya que sostienen que ésta es la única solución a los problemas del mundo. Sin embargo, cada vez más personas advierten que la influencia del FMI y del Banco Mundial sólo ha propiciado la destrucción de la vida de los pueblos y del medio ambiente durante más de 50 años, y que el nuevo programa sólo profundizará los perjuicios causados por su impacto devastador en la existencia de las personas y del planeta.

Con los sucesos acaecidos durante la reunión de la OMC en Seattle, el 30 de noviembre de 1999, y las acciones posteriores, se demostró que la rebeldía empezó a transformarse en una gran ola de resistencia internacional contra el poder en expansión del capital global, las redes crecieron y se fueron sumando muchas más personas y grupos en todo el mundo.

La idea de la Acción Global contra el Capitalismo, que tendrá lugar el próximo 26 de septiembre, fue discutida por grupos europeos y, recientemente, por varios movimientos latinoamericanos que se reunieron en Nicaragua.

Al recorrer la lista de los participantes es notoria la presencia de movimientos anarquistas en todos los continentes. La organización de las actividades en Praga, entre las que se incluyen: acciones directas, conferencias alternativas, festivales político-artísticos (el arte de la resistencia), alojamiento, y mucho más, está a cargo de la INPEG (Iniciativa contra la Globalización Económica - Praga 2000), una coalición libre de grupos anarquistas.

La propuesta de la INPEG es que se continúe con el proceso de acumular fuerzas para conformar un movimiento no violento, potente y creativo. Mediante la Acción Global se intenta trabajar solidariamente, bajo la condición de que las variadas luchas no se aislen entre sí, ni pierdan sus particularidades, que se consoliden enlaces mutuos en los niveles locales, nacionales, e internacionales.

Asimismo, se sugiere como estrategia a nivel local, que varios grupos cooperen entre sí para crear una atmósfera circundante de carnaval y de festival como configuración de sus acciones. En diversos países europeos se están organizando caravanas a pie, en bicicleta, en camión, para realizar un recorrido predeterminado y confluír en Praga. Durante el trayecto permanecerán 1 ó 2 días en cada etapa, se realizarán talleres, conferencias, acciones anticapitalistas, bailes y teatro, actividades deportivas en la calle, reparto gratuito de alimentos, todo preparado entre los integrantes de las caravanas y los colectivos que los reciban. La construcción de esta movilización global reconoce las bases siguientes: horizontalidad - sin banderas políticas - crítica a las estructuras representativas - igualdad - crítica radical a la sociedad mercantilista - búsqueda de la paz y de la libertad de los pueblos - emancipación.

El sentido global del movimiento, que irrumpió en Seattle, se construyó en un tejido aparentemente silencioso, pero bien real, que son las listas de correo electrónico (mails), antes de salir a la luz en los medios internacionales.

En la Argentina también se está organizando una movida local para el 26 de septiembre, y se ha creado una lista a la que se puede ingresar enviando un mensaje en blanco a:

primaveradepraga-suscribe@egroups.com

Una vez suscripto a la lista, cada vez que se desee mandar un mail para ser recibido por todos los integrantes de la lista basta enviarlo a la siguiente dirección:

primaveradepraga@egroups.com

Para ensamblarse en alguna actividad a nivel mundial es necesario participar en alguna de las listas internacionales disponibles para las discusiones y la coordinación; son abiertas, descentralizadas y no jerárquicas. Para ello, se debe escribir a:

resistance@x21.org

Indicando: a) país y localización en que se planea tomar acción, b) nombre del grupo, coalición o el propio, c) acontecimiento o acción a ser llevada a cabo, d) tipo de acción a realizar, e) dirección de correo electrónico, f) teléfono, g) fax o h) Web site.

Una lista de correo electrónico posee un gran potencial político y, si funciona acéitadamente, es una suerte de asamblea virtual permanente.

Se invita a todos los grupos y personas a apoyar este llamamiento y a organizarse para la acción global del 26 de septiembre. Quienes deseen participar y no cuenten con correo electrónico pueden ponerse en contacto con la FLA.

¡Cambiamos el futuro y creemos un mundo nuevo!

Combate por la Historia

La amnesia, pactada por los sindicatos y partidos políticos de la oposición democrática con los últimos gestores del Estado franquista a la muerte del dictador, fue un aspecto más de la Transición, que tuvo importantes consecuencias para la memoria histórica de la Dictadura Franquista y la Guerra Civil. La amnistía significó un borrón y cuenta nueva con el pasado. Ello imponía el olvido deliberado y "necesario" de toda la historia anterior a 1978. Era preciso reescribir una nueva Historia Oficial, puesto que la versión franquista y la antifranquista ya no servían al nuevo poder establecido, bajo una óptica superadora de los antagonismos que determinaron la guerra civil española.

En la actualidad, desvanecida de la memoria colectiva cualquier referencia conflictiva, antagónica, o que pusiera de manifiesto que la guerra civil fue también una guerra de clases, ha comenzado la tarea de su recuperación como episodio de la historia burguesa. Los mandarines de la Historia Oficial, minimizando o ignorando el carácter proletario y revolucionario de la guerra civil, acometen la recuperación del pasado como relato de la formación y consolidación histórica de la burguesía democrática, o en las autonomías históricas, como justificación de su constitución en nación.

Se arrebató a la clase obrera su protagonismo histórico, en beneficio de los nuevos mitos democráticos y nacionalistas de la burguesía que detenta ahora el poder económico y político.

La memoria histórica es un campo de batalla de la lucha de clases. Las instituciones burguesas del aparato cultural del Estado tratarán siempre de controlar y utilizar la historia en su provecho, ocultando, ignorando o tergiversando los hechos que cuestionan o ponen de entredicho la dominación de clase, a lo cual se avienen gustosos, salvo raras y honrosas excepciones, los académicos e historiadores profesionales. La publicación de *Queridos camaradas* de Elorza y Bizcarrondo; los capítulos de Casanova, Solé y Villarroya, del libro *Víctimas de la guerra civil*, coordinado por Santos Juliá, que es además autor de una introducción "antológica"; o el inefable curso sobre la guerra civil, organizado en marzo-mayo pasados por el servil Museo de Historia de Cataluña, son los ejemplos más recientes que ilustran la Historia Oficial de que se habla en este Manifiesto.

La historia oficial es la historia de la burguesía. La objetividad, como idea platónica, no existe en la realidad de una sociedad dividida en clases sociales. En el caso concreto de la historia de la Guerra Civil, la Historia Oficial se caracteriza por su *extraordinaria* ineptitud y su no menos *extravagante* actitud. La *ineptitud* radica en su incapacidad absoluta para alcanzar, o siquiera intentar, un mínimo rigor científico. La *actitud* viene dada por su consciente *ignorancia* o *negación* de la existencia de un potentísimo movimiento revolucionario, mayoritariamente libertario, que condicionó, se quiera o no, todos los aspectos de la guerra civil. Estos funcionarios de la burguesía, en el campo de la historia, incurrían en diversas aberraciones intelectuales (aberrantes incluso desde una perspectiva burguesa):

Exaltan y elogian los métodos y la eficacia represiva del SIM. Quizás no son demasiado conscientes de que con ello están elogiando la tortura, y hasta es posible que personalmente sean partidarios del procesamiento de Pinochet. Pero es éste un aspecto que, como ningún otro, delata la influencia de la perspectiva e intereses de clase en el trabajo histórico (...) Pueden ser especialistas en el tema de la violencia, contables eficientes de muertes violentas, que muestran sin embargo una total parcialidad cuando califican de "terror" anarquista o "eficacia" policíaca lo que no deja de ser siempre violencia de una clase contra otra. Sólo que para ellos la vio-

lencia obrera es el terror, y en cambio, la violencia del SIM es eficacia. No hay más razón que su perspectiva de clase. La violencia se mide por un doble rasero, según el toma y daca de quien la ejerza o la sufra.

Niegan, aunque prefieren *ignorar*, porque resulta más cómodo, efectivo y elegante, la fuerza decisiva en la zona republicana de un movimiento revolucionario,



mayoritariamente anarquista.

Niegan, o disminuyen hasta límites que falsifican los hechos, documentalmente probados, el enorme papel regresivo, reaccionario y cómplice de la Iglesia Católica en el golpe de estado militar, y su participación activa en la preparación, desencadenamiento y bendición de la posterior represión fascista.

Lamentan que George Orwell escribiera un "maldito" libro que jamás debió leerse, y que Ken Loach filmara una "horrorosa" película que jamás debió verse.

Queremos lanzar una señal de *alarma* contra una creciente marea de historiadores revisionistas de la guerra civil española. *Alarma* por la decidida falsificación de los hechos históricos de que hacen gala, pese a la documentación disponible. Los hechos mismos pasan a la clandestinidad y los documentos son ignorados, o malinterpretados. La historiografía sobre la guerra civil ha pasado de ser una historia militante, hecha por protagonistas y testigos de la guerra civil, con todos los riesgos que ello supone, pero también con la pasión insustituible de quien no juega con palabras porque antes se ha jugado la vida, a ser una historia académica mema, caracterizada por el disparate, la incompreensión e incluso el deprecio a los militantes y organizaciones del movimiento obrero. *Alarma* ante la creciente banalización de la Historia Oficial, y la metódica marginación de las investigaciones que ponen de relieve el decisivo papel histórico del movimiento obrero, por más rigurosas que sean.

En realidad, existe una absoluta incapacidad por parte de los historiadores burgueses no ya para comprender, sino siquiera aceptar, la existencia histórica de un movimiento revolucionario de masas en la España de 1936. Nos hallamos ante una historia negacionista del movimiento revolucionario que se desarrolló durante el período de la guerra civil.

La Historia Oficial plantea la guerra civil como una dicotomía entre fascismo y antifascismo, que facilita el consenso entre los historiadores académicos de izquierda y derecha, los nacional-catalanistas y los posestalinistas que, todos juntos, coinciden en descargar el fracaso republicano en el radicalismo de anarquistas, poumistas y masas revolucionarias, que se convierten de este modo en la víctima propiciatoria común.

Con la ignorancia, omisión o minimización de las connotaciones proletarias y revolucionarias que caracterizaron el período republicano y la guerra civil, la Historia Oficial consigue ponerlo todo del revés, de forma que sus principales popes se imponen la tarea de reescribirlo todo *de nuevo*, y consumir de este modo la expropiación de la memoria histórica, como un acto más del proceso de expropiación general de la clase trabajadora. Pues, a fin de cuentas, la historiografía es quien elabora la Historia. Si, paralelamente a la desaparición de la generación que vivió

la guerra, los libros y manuales de la Historia Oficial ignoran la existencia de un magnífico movimiento anarquista y revolucionario, dentro de diez años se atreverán a decir que ese movimiento *no ha existido*. Los mandarines creen firmemente que *nunca* ha existido aquello sobre lo que *ellos* no escriben: si la historia cuestiona el presente, la niegan.

Hay una contradicción flagrante entre el oficio de recuperación de la memoria histórica, y la profesión de servidores de la Historia Oficial, que necesita olvidar y borrar la existencia en el pasado, y por lo tanto la posibilidad en el futuro, de un temible movimiento obrero revolucionario de masas. Esta contradicción entre el oficio y la profesión se resuelve mediante la ignorancia de aquello que saben o deberían saber; y eso les convierte en necios. La Historia Oficial pretende ser objetiva, imparcial y global. Pero se caracteriza por su incapacidad para reconocer el carácter clasista de su pretendida objetividad. Es necesari-

amente parcial, y no puede adoptar más perspectiva que la perspectiva de clase de la burguesía. Es necesariamente excluyente, y excluye del pasado, del futuro y del presente a la clase obrera. La Sociología Oficial insiste en convencernos de que ya

no existe la clase obrera, ni la lucha de clases; a la Historia Oficial le toca convencernos de que nunca existió. Un presente perpetuo, complaciente y acrítico banaliza el pasado y destruye la conciencia histórica.

Los historiadores de la burguesía tienen que reescribir el pasado, como lo hacía una y otra vez el Gran Hermano. Necesitan ocultar que la Guerra Civil fue una guerra de clases. Quien controla el presente, controla el pasado, quien controla el pasado, decide el futuro. La Historia Oficial es la historia de la burguesía, y hoy tiene por misión mitificar los nacionalismos, la democracia liberal y la economía de mercado, para convencernos de que son eternos, inmutables e inamovibles.

Los firmantes de este Manifiesto declaran su beligerancia en este *combate por la historia*.

Barcelona, 8 de julio de 1999

Firmado:

Marrel Aisa (presidente del Ateneu Enciclopèdic Popular); **Antoni Castells** (varios libros sobre las colectivizaciones); **Xavier Diez** (historiador); **Andy Durgan** (asesor histórico del film *Tierra y Libertad*); **Ramón Gabarrós** (secretario del Ateneu Enciclopèdic Popular); **Juan José Gallardo** (Grupo de Historia J. Berruezo. Biografía de Ortiz); **Carlos García Velasco** (recopilación textos consejistas); **Agustín Guillamón** (historiador); **Dolores Marín** (historiadora); **Ramón Molina** (historiador); **Abel Paz** (historiador anarquista. Biografía de Durruti); **Paco Ríos** (realizador de televisión); **Sergi Rosés** (recopilación textos consejistas sobre la Guerra Civil); **Ignasi Sendra** (licenciado en Historia Contemporánea); **Assumpta Verdguer** (Centre Documentació Històrico-Social - AEP).

Revistas:

- *Anthropos*. Revista de documentación científica de la cultura; *Balace*. Cuadernos de historia del movimiento obrero; *Polémica*. Revista de Información, Crítica y Pensamiento.

Recordación de la Revolución Española

Palabras pronunciadas por el compañero Dardo Batuecas el 15 de julio, en ocasión de proyectarse en la FLA el film «Vivir la Utopía»

A 64 años de aquel 19 de julio que marcó uno de los más grandes acontecimientos vinculados a la lucha de los pueblos por su libertad, queremos rendir nuestro homenaje a los heroicos trabajadores que enfrentaron la conjura del fascismo internacional en el suelo español y que, al mismo tiempo, realizaron un formidable esfuerzo por una transformación social de cuyas imperecederas enseñanzas aún nos seguimos nutriendo.

Derrotadas las derechas el 16 de febrero de 1936, el pueblo rápidamente se moviliza a favor de reivindicaciones esenciales por las que venía luchando desde hacía mucho tiempo. Es así como se producen huelgas en casi todas las actividades productivas, cuyos trabajadores estaban afiliados en su gran mayoría a la Confederación Nacional de Trabajadores (C.N.T.). Tanto Alcalá Zamora cuanto Manuel Azaña, después, asisten impávidos a los reclamos y sólo atinan a frenarlos acudiendo a la represión. Por su parte, los generales Mola, Franco, Godeu, Queipo de Llano, Yagües, comienzan a conspirar no bien instalado el gobierno surgido de las elecciones. Cuando el golpe se sabe inminente, y ante un pueblo que reclama armas para defenderse, el primer ministro Casares Quiroga, dice: «Yo no doy un solo fusil al pueblo. ¡Eso es la revolución!» Eso sí: no duda en encarcelar a los obreros de la construcción en huelga en Madrid.

Por fin, el 18 de julio se alza el ejército en Marruecos y entra en España por Algeciras y Cádiz. Para los libertarios no fue una sorpresa. Es más: Hacía meses que la C.N.T., la F.A.I. y las Juventudes Libertarias estaban preparando al pueblo para dar la batalla al fascismo en el terreno de las armas. Así fue como las poderosas unidades militares encontraron un obstáculo que no habían previsto o, por lo menos, habían subestimado. El pueblo todo se volcó a las calles con sus improvisadas armas: palos, barretas, piedras y algunas escopetas de caza. Hombres y mujeres luchaban con igual heroísmo por su libertad. En la vanguardia, ganándole la batalla a los cañones, entrando a los arsenales militares, poniendo el pecho ante la metralla fascista, estaban aquellos que durante lar-

gos años sufrieron las persecuciones, las cárceles, los fusilamientos. Estoy diciendo: los anarquistas.

Y así, pese a la hipócrita "no intervención" declarada por las "democracias" europeas — que nada hicieron para impedir el suministro permanente de armamento por parte de Hitler y Mussolini, y menos aún la intervención directa de sus ejércitos y sus aviones—, el pueblo español pudo hacerse fuerte en Cataluña, en Aragón, en el Levante, en el Centro y en zonas de Asturias y Andalucía. La heroica Madrid, la del "No pasarán", resistió más allá de lo imaginable.

España era una pieza vital para los planes hegemónicos del nazifascismo, que se veían favorecidos por la complicidad de la Iglesia Católica con los militares golpistas y la dictadura de Oliveira Zalazar en Portugal.

A pesar de este cúmulo de circunstancias adversas, casi lúgubres, los productores —los sindicatos y las federaciones— asumieron la histórica tarea de edificar una sociedad liberada de la explotación capitalista, es decir, la de hacer realidad el viejo sueño proletario de la auténtica emancipación. Pero hubo un enemigo imprevisible, y el que a la postre resultó decisivo: el que surgió dentro del propio bando antifascista y que —vaya paradoja de la política— no quería saber nada de colectivizaciones ni de comunidades ni de revoluciones. Los estalinistas sólo lucharon por el poder y por cumplir los mandatos que llegaban desde Moscú, junto con las armas y los comisarios. Ya sabemos que en medio de la contienda se firmó el pacto entre Hitler y Stalin.

Describir los tres años —los 32 meses, en realidad— que van del 19 de julio de 1936 a marzo del 39, sus múltiples enfoques (históricos, políticos, militares y económicos) llevaría no una sino cientos de películas como esta admirable que nos disponemos a ver. Por eso creo que ha sido un gran acierto de quienes la concibieron el de centrarse en uno de sus aspectos más trascendentales, es decir, la experiencia constructiva, que puso en evidencia la capacidad de los trabajadores, mujeres y hombres; obreros, campesinos, técnicos, educadores, para gestar un nuevo ordenamiento económico y demostrar la posibilidad de reconstruir la sociedad según los principios socialistas libertarios.

TALLERES EN LA FLA

Tal como fue anunciado en nuestro número anterior, se realizó el Taller de Historia del Movimiento Obrero Argentino (1930-2000). Confluyeron en este taller, por un lado, las propuestas por parte de los historiadores Pablo Pozzi y Ernesto Salas, que apuntan al rescate de una "historia militante comprometida" y por el otro, un espacio generado por BAEL (Biblioteca-Archivo de Estudios Libertarios) en donde se busca, a la par de cuidar el acervo cultural e histórico libertario, ir construyendo nuevos saberes de un modo en el que éstos sean el producto de una construcción colectiva que busque la rigurosidad y la excelencia del conocimiento evitando generar espacios institucionales que legitimen y establezcan cuáles conocimientos son válidos y cuáles no. Los mecanismos que se usan para legitimar los criterios de verdad se tornan importantes ya que la producción y detención de conocimientos son factores de poder y de reproducción del mismo.

El taller se trabajó en cuatro etapas: aunque a la primera de ellas se acordó dividirla en dos partes 1930-1945 y 1945-1955. La recomposición de clases. El estado y la clase obrera. De la izquierda al peronismo. Cultura y conciencia. Sindicalismo e integración; 1955-1969: Clase obrera y dictadura. La cultura obrera. El vanguardismo. La resistencia. El modelo

desarrollista y los trabajadores; 1969-1976: El cordobazo. El auge de la clase obrera. Combatividad y conciencia. Estado y sociedad civil; 1976-2000: El nuevo modelo de acumulación. El estado y la fragmentación. La situación hoy: ¿hubo derrota?

Como no podía ser de otro modo, no se buscó llegar a conclusiones determinantes. Con una sólida exposición por parte de los historiadores, necesariamente acotada por lo exiguo de la duración del taller y no exenta de una visión subjetiva, se generó un ámbito de debate y aprendizaje en donde emergieron como temas centrales: los cambios en el desarrollo del capitalismo y su impronta en el sindicalismo; la relación de las diferentes organizaciones obreras frente al Estado, el Estado como legitimador de un tipo de sindicalismo; el Estado como fenómeno institucional generador de relaciones sociales en donde predominan la jerarquización, la verticalidad y la uniformidad; aciertos y errores en la lucha y en la resistencia a la explotación y a la dominación; formas de organización de la lucha y la resistencia que superen la lógica del sistema (estatal).

Cabe destacar que este debate se dio en un ambiente de cordialidad, teniendo en cuenta la heterogeneidad de los participantes, tanto sea por su origen ideológico (anarquismo,

peronismo de izquierda, radicalismo, marxismo) como por sus actividades cotidianas (estudiantes, profesionales, trabajadores manuales, docentes universitarios).

A los interesados en la temática de este taller les informamos que el material será editado.

TALLER SOBRE BANCO MUNDIAL

A cargo de la profesora Alejandra Corvalán y convocado por el grupo Encuentro por la Memoria, se realizaron cuatro jornadas entre los días 13 de junio y 11 de julio, en el salón de la Federación Libertaria Argentina. Se plantearon originariamente tres ejes de exposición y discusión.

a) Orígenes e historia del Banco Mundial.

b) Cambios de la política económica mundial en los 70 y 80 e implementación de las políticas de dominación.

c) Relación con la Argentina y proyección futura.

Sin perder de vista los aspectos técnico-económicos, el taller se centró sobre la problemática social que traen aparejados. Se aclararon, dentro del vocabulario en uso, algunos términos que, aunque conocidos, se utilizan en este contexto con alcances diferentes, lo que facilitará en el futuro la comprensión de los mensajes mediáticos, que los utilizan sin precisar su significado. Por lo heterogéneo de los asistentes la discusión fue muy rica y esclarecedora, y servirá para ordenar los conocimientos, incorporar nuevos conceptos y corregir otros; tenidos hasta ahora por verdaderos, pero que, analizados desde una nueva óptica, no resultan tales.

Una experiencia para repetir.

LOS COMPAÑEROS QUE CONOCI (III)

Trataré de seguir hilvanando recuerdos. Luego de haber vivido ese período de euforia revolucionaria que fue el trienio 1936-39, el triunfo del fascismo en España dejó en todos nosotros huellas muy dolorosas. De todos modos, creo que los libertarios en la Argentina hicieron todo lo que estaba a su alcance para evitar lo que cada uno sentía como una derrota personal. El único consuelo era tener a nuestros queridos compañeros otra vez con nosotros, pero sabiendo que innumerable cantidad de anarquistas regaron con su sangre el suelo español.

Corría el año 1942, y tenía entonces 20 años cuando salía a vender el periódico *Acción Libertaria*, con otros compañeros, por la calle Lavalle, en esos tiempos plagada de cines y de transeúntes. Creo que fue por esos años que llegó desde su pueblo natal –Rojas– el que sería hasta su muerte, ocurrida en mayo del 97, mi más entrañable compañero, quien rápidamente se sumó a esa actividad. Me estoy refiriendo a Enrique Palazzo, un militante incansable, para quien la solidaridad no era sólo una expresión sino un ejercicio cotidiano. No era de extrañar, entonces que con el correr de los años se convirtiera en el pulmón y, más aun, en el corazón de la organización. A la venta del periódico había que sumar las frecuentes pintadas de paredes en las que se sumaban mi hermana Berta y Norberto Prol, padre de nuestro querido Leo.

Por aquellos años difíciles –régimen peronista–, el contacto con los compañeros del interior y la distribución de la propaganda preferíamos hacerlos personalmente, pues de otro modo muchas veces no llegaba al destinatario, y era frecuente que tanto éste como quien la enviaba corrieran algún peligro. Pero, además, y quizá esto era determinante, disfrutábamos cuando de tiempo en tiempo nos encontrábamos. La llegada de un compañero de Buenos Aires era una fiesta para los que estaban lejos de la capital. Entre otros muchos, recuerdo un viaje que hice por esos años a Rosario, lugar donde se desarrollaba una gran tarea militante. Me alojé en la casa de Carlos Machado y su compañera Clelia, quienes me acogieron como a un hermano. Tuve la suerte de relacionarme con León Berdichevsky, cuya reciente muerte en Francia aún no pude asimilar (N.de la R.: ver nota en página 3). Pero, además, como portador de material para *Acción Libertaria* y *Reconstruir* –que por ese tiempo se imprimían en Rosario–, tomé contacto con los "veteranos": Martín Finamore, José Grunfeld, Victorino Rodríguez, y alguno más que escapa a mi recuerdo.

A fines de los '40, yo integraba la Agrupación Festivales y colaboraba con el grupo que editaba la revista *Hombre de América*, que funcionaba en un pequeño local de la calle Piedras, en Buenos Aires. En ella desplegaban una gran tarea los compañeros Aarón Cupit y Gerardo Andújar, entre otros, quienes lograron plasmar una publicación que durante su breve existencia se constituyó en receptáculo de los mejores

aportes al pensamiento libertario y a la cultura americanista. Esa experiencia se ampliaría años más tarde con la revista *Reconstruir*, que aparecía bimestralmente y que editó 101 números en sus casi 17 años de vida. Pero hacia los años '50 la semiclandestinidad en que vivía la organización impedía las reuniones muy numerosas y, sobre todo, recaudar contribuciones de los simpatizantes. Se resolvió entonces crear una entidad "paralela", que actuaría abiertamente: el Ateneo Cultural Florentino Ameghino, del que resulté elegido...primer presidente, lo que no pasaba de ser una formalidad, ya que todo el movimiento trabajaba codo a codo en su consolidación. Es increíble todo lo que se hizo con ese nombre: publicaciones, volantes, actos públicos, etc. Pero hay algo que quiero poner de relieve porque sus resultados fueron más que satisfactorios. Fue la idea –no se a quién se le ocurrió– de convocar a todos los simpatizantes y amigos para pasar un domingo completo –de primavera o de verano– en el Delta del Paraná a bordo de en barcos cuya capacidad (de unos doscientos pasajeros) se colmaba, y casi siempre arrendamos los tres barcos disponibles (sus nombres: *Ambrosioni*, *Rivadavia* y *Ciudad de San Fernando*). Es para mí inolvidable el clima de fraternal alegría que enmarcaba cada uno de esos paseos. Hacíamos escala en el recreo "La Laura", en una isla del Paraná de las Palmas, donde el "Negro" Peralta y colaboradores hacían unos asados que hasta un vegetariano como yo contemplaba codiciosamente. Pero también bailábamos, cantábamos, discutíamos...y hasta solían formarse varios equipos de fútbol... Creo que me he extendido un poco, y es mejor dejar macerar los recuerdos que formarán parte de la próxima nota.

Benjamín Dubovsky

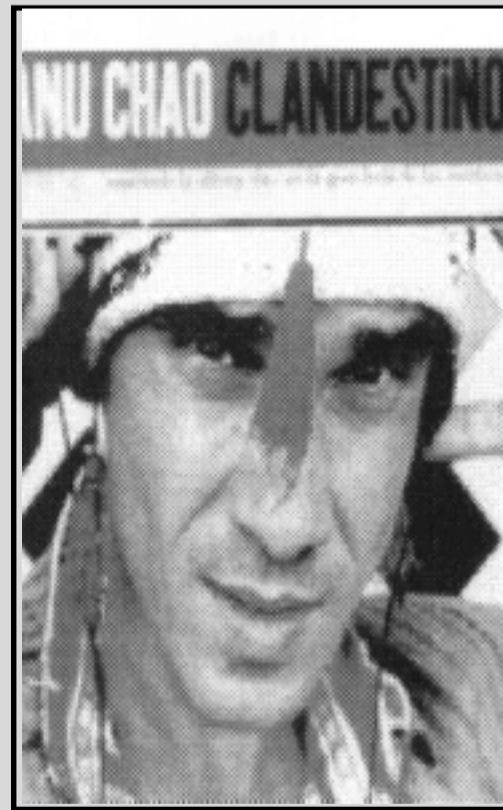
a LOS LECTORES
Aunque no nos guste, debemos insistir en recordar que los costos de envío del periódico se hacen día a día casi prohibitivos. Por ello apelamos a todos los interesados en seguir recibiendo **El Libertario**, que así lo ratifiquen, a la vez que les pedimos la puesta al día de su suscripción. La salida de **El Libertario** depende de su puntual aporte.

¡COLABORE!

MANU CHAO

Nos hemos comprometido con el universo de la palabra. Estamos situados en el lenguaje, comprometidos con la sociedad y con la época. El existencialismo ahonda el mundo en el cual uno es la "moral de la finitud", "la conciencia desdichada". Pero también lo rebelde, lo insurgente, lo insurrecto. Ya no se podrá guardar silencio. El poeta, como propuso Stéphane Mallarmé, se "pone en huelga contra la sociedad". Soy un ser en el mundo, la conciencia del hombre rebelde, la conciencia de su historicidad.

Mis hijos me hicieron conocer a **Mano Negra**. Ellos me impulsan a descubrir una incitación distinta de la libertad. Me convocan y al mismo tiempo me cuestionan. (*Hay un sentido de intransmisibilidad de la libertad.*)



Exigen de mi otro compromiso, otra mirada.

Me llevan a los ocios de la imaginación. "Correr es mi destino por no llevar papel". Este músico de padres gallegos y vasco-franceses –ciudadano del mundo– llegó a Latinoamérica y se convirtió en testigo de la pobreza y la vejección. En sus letras los jóvenes escuchan: "próxima estación: Esperanza", "todo es mentira en este mundo", "qué pasa en la calle", "por la carretera viene el hombre, por la carretera viene el hambre, por la carretera..." "tu no tienes la

culpa, mi amor, que el mundo sea tan feo." Parecen graffitis que buscan la proclama. Por eso el *argot*, la suma de palabras callejeras. De pronto para la música, la atmósfera de América surge en la voz del subcomandante Marcos (*Se detecta la pérdida de la libertad, la resignación a someterse*). No busca la fama ni el dinero. Mano Chao trae de la vieja Europa una mirada distinta, una aventura musical y social, una canción que se prolonga a sí misma. Recuerdo aquella frase de Ciorán: "Somos todos unos farsantes: sobrevivimos a nuestros problemas".

Asocio el nombre de Mano Chao al grupo *Reclaim the Streets* (*Reconquistar las calles*) que da la vuelta al mundo: desde Seattle hasta Londres. (*¿Las leyes del Estado han caído del cielo?*). No tienen jefes ni portavoces.

Quieren el clima de protesta y carnavalesco de las calles. Dicen: "Nadie da órdenes ni nadie las obedece. Somos democráticos". "No se puede crear sin destruir". "Nuestro objetivo es concientizar, demostrar que no es necesario formar parte de esta maquinaria parasitaria". Hablan del capitalismo, de las multinacionales, del FMI, del Banco Mundial, de las minorías sexuales, de los negros o de los adolescentes.

El goce estético o sexual disuelve la trivialidad, el miedo o el tedio cotidiano. La *muertecita*, "la petit mort" de los franceses (*así llaman al orgasmo*) hace a la sensibilidad, a la belleza, a la pasión.

"El arte es lo más libre que existe". "No se le pueden imponer reglas al artista". Dice Mano Chao. Canta en castellano, portugués, francés o inglés. Músicos de diversas etnias. El presente modela el pasado a partir de su imaginario. (*Mis hijos me pasan videos*).

Improvisación sobre ritmos africanos o latinos. Un personaje ambulante, un ser desencantado de la sociedad, un solitario que viaja como emblema de lo rebelde.

Le dicen desaparecido. Le dicen clandestino. Se cuenta que por cada CD vendido un franco es destinado al Ejército Zapatista. Habla de amor, de música, de política, de drogas. Alguien que actúa en lugares marginales, cañales, excluidos. Releo una cita de Hegel: "El más grande, es más, el único delito contra el Estado es la anarquía..."

Carlos Penelas

¿Para qué sirven las Fuerzas Armadas?

La polémica abierta por Martín Varsavsky, quien en una entrevista periodística sugirió la idea de disolver las fuerzas armadas (*Página/12*, 12/6/2000), está demostrando, por el tenor de los argumentos de los que la consideran absurda y descabellada, que, muy por el contrario, está basada en un hecho palpable de la realidad: las fuerzas armadas nacionales en países sumidos en la miseria, los déficit fiscales y una deuda externa no sólo insoportable sino también directamente impagable, son un lastre, una rémora, que por añadidura se llevan una porción significativa de los magros recursos que se recaudan.

El argumento más reiterado por los defensores del militarismo es el de que, en un mundo armado, es utópico pensar en un desarme unilateral, ya que “seríamos el primer país del mundo que decide desarmarse unilateralmente, lo cual se puede pensar que se trata de un gesto de suprema inteligencia o de magnífica estupidez” (Diputado nacional Horacio Jaunarena -UCR-, *Página/12*, 26 de junio de 2000). Se equivoca doblemente el señor diputado: primero porque la idea no es fruto de la inteligencia ni de la estupidez, sino, simplemente, del sentido común, y segundo, porque ella ya ha sido puesta en práctica hace muchos años en Costa Rica, experiencia que hasta hoy perdura y que aparentemente el diputado ignora (ver nota “Costa Rica”). Sólo atina a pensar que la idea de la disolución trae aparejada la de “transformar a nuestras Fuerzas Armadas en fuerzas de seguridad encargadas, por ejemplo, de luchar contra el narcotráfico. Es decir, generar una suerte de Doctrina de la Seguridad Nacional II”. ¿Esto sí que podría calificarse de suprema estupidez! ¿Acaso fue necesario que las fuerzas armadas dejaran de existir para que aplicaran, paso por paso y tenebrosamente, la Doctrina de la Seguridad Nacional I? Dice también que de ese modo “nuestras Fuerzas armadas se ocuparían del orden interno (...)” ¿Y de qué otra cosa se han ocupado casi exclusivamente en los últimos 100 años? ¿No fueron ellas las represoras de la Semana Trágica (1919), de los obreros de la Patagonia (1921-22)? ¿No fueron las que asestaron los golpes contra gobiernos constitucionales en 1930, 1943, 1955, 1966 y 1976? Esto sin mencionar sus “populares” intervenciones durante la Conquista del Desierto, el bombardeo a la

Plaza de Mayo el 16 de junio de 1955 y el exterminio de 30.000 personas durante el Proceso Militar de 1976-82. Pero claro, también hubo una guerra, la de Malvinas, aventura de militares trasnochados que significó la muerte de centenares de soldados y un retroceso incalculable en la legítima aspiración argentina a recuperar parte de su suelo. Una prueba cabal de para qué sirven las guerras.

Por su parte, y con su estilo inefable, casi enternecedor, el diputado Miguel Angel Toma (PJ), para persuadirnos de la imprescindibilidad de las fuerzas armadas, nos narra en el mismo diario (*Página/12*, 26/6/00) el caso de una mujer y sus dos hijos rescatados de una inundación en el río Paraná por un helicóptero “verde oscuro”. Y remata: “A María –tal el nombre de la mujer del relato– nunca se le ocurrió preguntar si las Fuerzas Armadas sirven para algo”. Y como a María no se le ocurrió, nosotros preguntamos: ¿Debió ser necesariamente “verde oscuro” el helicóptero? ¿No pudo haber sido blanco, de un hospital; azul, de un municipio; amarillo, de la defensa civil, o rojo, de los bomberos. Presumimos que la respuesta es no, y esto, porque esas instituciones –también parte del Estado– no suelen contar con semejante “armamento”.

Prosigue Toma: “Las Fuerzas Armadas existen porque somos un pueblo, una nación, porque tenemos un Estado y porque necesitamos preservarlos en un mundo donde no impera el derecho y la justicia”. ¿Sabrán esto las multinacionales que han puesto de rodillas a los gobernantes y empobrecido a la Argentina? Porque, si de evitar agresiones se trata, éstas no son de poca monta. Concluye

el señor diputado apelando al lugar común: “Las Fuerzas Armadas existen, en definitiva, porque no queremos guerra. Y todos saben que el mejor modo de evitarla es la disuasión”.

Disuasión. La palabra parece irrefutable, pero no: disuasión no quiere decir lo que el diputado Toma piensa: es, sí, hacer desistir a otro, pero con razones. Y ni las armas ni los ejércitos disuaden; más bien, asustan o incrementan el odio. Si no, veamos lo que implica en el mundo esta carrera

por la disuasión:

- En promedio, hay en la Tierra un soldado cada 43 personas y un médico cada 1.030.
- Con un solo minuto del gasto militar mundial, se podría alimentar a 2.000 personas durante un año.

Por último, hay algo que el sentido común lleva a que nos preguntemos: ¿por qué la defensa de un territorio, una región o una nación –como se prefiera– debe de estar circunscripta a una cierta categoría de personas, los militares, y no concernir a todos los involucrados y en todos sus aspectos?

Dardo Batuecas



COSTA RICA

Reproducimos la siguiente carta publicada el 13 de julio en la sección “Cartas” de *Página/12* el 13 de julio pasado:

“En el año 1948, como era costumbre en esa época y lamentablemente ha sido la tónica de todas las Fuerzas Armadas de los países latinoamericanos, un grupo de militares intentó derrocar al presidente de Costa Rica. En un acto que parecería utópico si no fuera real, el presidente reunió a la Asamblea Legislativa y entre todos votaron la disolución de esas fuerzas, y para que no quedaran dudas al respecto marchó hasta el cuartel principal y con un mazo hizo un boquete en uno de los muros. En más de 50 años transcurridos desde entonces no se volvió a hablar del asunto, y los presidentes (que no pueden ser reelegidos) se han sucedido unos a otros en períodos de 4 años sin que nadie inventara hasta hoy hipótesis de combate. Costa Rica tiene un nivel educativo de excelencia, cada palmo de tierra es cultivado o aprovechado, toda su población goza de un sistema de salud abarcativo y la población se siente partícipe de los programas de defensa civil ante cualquier emergencia. Este último fin de semana se movilizó a ayudar a limpiar desagües y lechos de ríos ante la inminencia de la temporada de lluvias. Esto contesta la preocupación del señor Miguel Angel Toma, que piensa que, si no existieran las FF.AA., la pobre María y sus dos hijos quedarían sin poder ser sacados de su casa inundada. De cualquier manera, todos los señores de las Fuerzas Armadas de Argentina pueden quedarse tranquilos, nada de esto va a suceder. Los argentinos tenemos la habilidad de la retórica, pero jamás vamos a osar cambiar nada estructural y seguiremos los latifundios improductivos, la Patagonia vacía, las villas rodeando la ciudad, los chicos sin futuro, el mar sin flotas pesqueras, pero eso sí, tendremos cada día más “countries”, haremos interminables mesas redondas de lo que no saldrá nada y seguiremos “protegidos” por nuestras beneméritas Fuerzas Armadas que se preocuparon para que siguiéramos siendo “occidentales y cristianos”, “derechos y humanos”, aunque en el camino quedara el tendal de inocentes. El mundo entero espera nuestra participación en las guerras fabricadas por los traficantes de armamentos, y además como hipótesis de combate tenemos a los vecinos bolivianos que tuvieron el descaro de rentar tierras para producir verdura, cosa que, como todos saben, nosotros no hacemos porque no es bien visto, y además es mucho más “progre” hacer barrios cerrados que plantar hortalizas.

María Luisa Etchart
Costa Rica

EL PARTIDO MILITAR OTRA VEZ PROTAGONISTA

Recientemente, el ministro de Defensa, Ricardo López Murphy, y el jefe del Estado Mayor del Ejército, Ricardo Brinzoni, lanzaron una curiosa, casi delirante idea: aplicar una parte de los escasos fondos que el Estado dedica a los planes de contención social –generalmente conocidos como “Plan Trabajar”– para subvencionar el proyecto del Ejército de reclutar entre 15.000 a 20.000 jóvenes desempleados (comprendidos en los más de dos millones que hay en el país), para que se desempeñen como “reservistas”. Serían entrenados durante una semana por mes durante todo un año, “a cambio de un sueldo a determinar que saldría de los fondos de que dispone el gobierno para luchar contra la desocupación”. Estos “voluntarios para la defensa” (¿?) recibirían entre 150 y 200 pesos mensuales, lo que significaría un monto total y anual de entre 35 y 50 millones de pesos.

El hecho de que la “genial” idea haya sido rechazada tanto por el Ministerio de Trabajo como por el Banco Mundial –que otorgó un préstamo por 284 millones de dólares bajo el compromiso del gobierno de destinar otros 1.050 para aplicar a los planes “trabajar”– no deja de provocar esbozo. ¿Green López Murphy y Brinzoni que con esto contribuyen a mitigar los padecimientos populares? ¿No será una forma de aumentarlos?

Si algo bueno quedó de la década menemista, fue la supresión del servicio militar obligatorio, pero ello no fue una decisión espontánea sino forzada por el descrédito en que habían caído las fuerzas armadas y que se precipitó con la hasta ahora no aclarada muerte del soldado Omar Carrasco, ocurrida en un cuartel de Neuquén.

Pero no nos engañemos: los militares –salvo alguna rara

excepción– no pueden con su genio: cada uno de sus pasos está enderezado a demostrar que ellos siguen considerándose guardianes del orden y la moral, y por lo tanto hay que agradecerles que ahora no se porten tan mal. Ello no impide que en los últimos tiempos estén intentando volver por sus fueros. Veamos:

• *Círculo Militar.* La multitudinaria reunión de “dinosaurios” del Proceso en el exclusivo “club” (al parecer, estaban todos: Benjamín Menéndez, Albano Harguindeguy, Genaro Díaz Bessone, etc., etc.) que decidió expulsar como socio al general Martín Balza por haber intentado una levísima autocrítica por los crímenes de los militares del Proceso. El jefe del Estado Mayor envió a su segundo, general Alfonso, con una carta cuyo contenido no se conoció porque no fue leída en la asamblea. Ese fue el único motivo por el cual el presidente de aquella fue sancionado con un par de días de arresto. Y todos en paz.

• *Juicios de la Verdad.* El año pasado, por presión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el gobierno se comprometió a iniciar este tipo de juicios, en los que se llevaría adelante la investigación sobre los “desaparecidos”. Para ello, los militares citados a declarar deberían decir todo lo que supieran acerca de los hechos investigados en cada juicio, sin que por sus dichos pudieran ser condenados, por aquello del indulto y la obediencia debida. No obstante la garantía de impunidad, cuando el juez dictó prisión contra un par de militares por negarse a declarar, se interpuso un recurso del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CONSUFU), alegando su competencia para intervenir. Y sucedió lo previsible: la Corte Suprema –sí, la misma

que le aprobó todo a su creador, Menem, y que seguramente lo seguirá haciendo con De la Rúa– pidió los expedientes para estudiarlos. Aclaremos que el CONSUFU no es un cuerpo judicial sino administrativo, dependiente del Poder Ejecutivo, el que bien pudo indicarle que se abstuviera de intervenir, pero no lo hizo, lo que diferirá el juicio de la verdad hasta el infinito.

• *Robo de bebés.* Algo parecido ocurrió con el juicio que desde hace tiempo lleva adelante el juez Bagnasco por el robo de los recién nacidos en cautiverio, hijos de las prisioneras asesinadas tras el parto. Ocurre que por estos hechos están procesados, con prisión preventiva (domiciliaria, por supuesto), estos personajes: Jorge Rafael Videla, Eduardo Emilio Massera, Carlos Suárez Mason, Antonio Vañek, Jorge “Tigre” Acosta, Reynaldo B. Bignone, y otros. Pues bien: la “justicia militar” logró que los 34 cuerpos de expedientes fueran a parar a la Cámara de Casación Penal. ¿Habrán alegado que los bebés tenían “estado militar”? Lo cierto es que se está llegando al desiderátum de la casta militar: que los militares juzguen a los militares, no importa de qué delito se trate ni contra quién se cometió.

D.B.

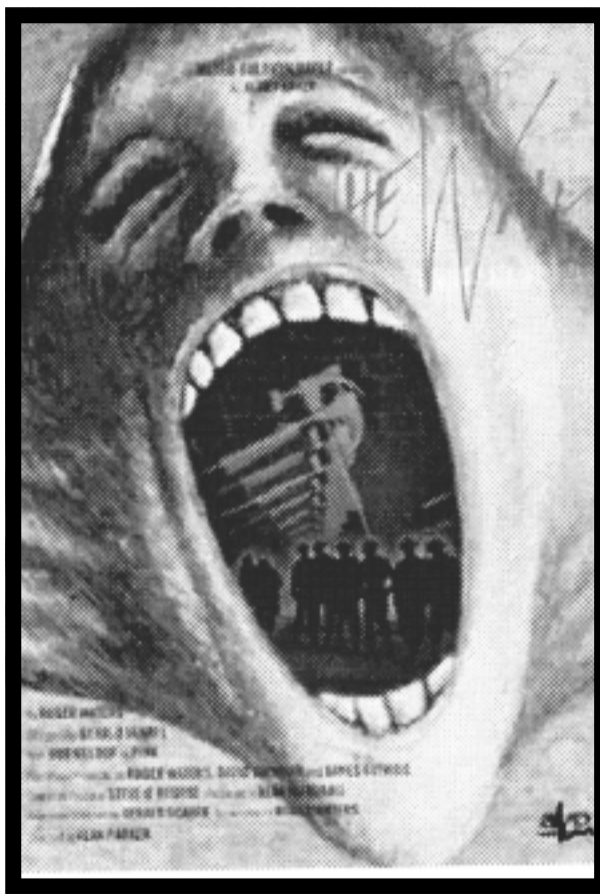
INSTITUCIONES: LO IMAGINARIO Y LO REAL

Con la intención de conocer el pensamiento de algunos grupos sociales en lo referente al funcionamiento de las instituciones y el grado de satisfacción en escuelas, universidades, hospitales universitarios, etc., se llevaron a cabo estudios de campo en investigación social utilizando metodología cualitativa.

Comentando las conclusiones, podemos decir que la mayoría de las personas y grupos estimaron que en la actualidad existe un pensamiento generalizado de descreimiento en las instituciones y de escaso grado de satisfacción personal. El discurso en la población juvenil es de cuestionamiento e insatisfacción. Opinan que la hipocresía es el modelo expresivo que sustenta la sociedad en general. En el ámbito de la educación universitaria, manifiestan desconcierto ante los planes curriculares, que no se adecuan a los vertiginosos cambios sociales y, por lo tanto, la salida laboral que deberían tener al terminar sus estudios se halla imposibilitada por la escasa posibilidad de trabajo remunerativo. En su aprendizaje critican el ejercicio memorístico al que son expuestos en las cursadas de las materias y la falta de pensamiento crítico, reflexivo y creativo. En las entrevistas a los grupos de estudiantes se escuchaban voces que denunciaban el maltrato padecido en situaciones administrativas burocráticas, como la pérdida de tiempo en las inscripciones para cursar y rendir los exámenes; muchas veces se han visto postergados porque el azar de un sorteo determinará su posibilidad de cursar o no cursar, hecho que se atribuye a la falta de profesores en las cátedras, y la escasez de presupuesto. En lo referente a los Centros de Estudiantes, comentaban que abundaban las propuestas políticas partidistas en desmedro de actividades de participación y reforma universitaria. También los grupos señalaban las actitudes de discriminación que deben soportar los alumnos que trabajan. Tenemos conocimiento en varias facultades no hay cátedras de medicina laboral, lo que evidencia la insensibilidad social en que están sumergidas estas instituciones universitarias, ante la frecuencia con que ciertas patologías afectan en especial a los trabajadores.

Las respuestas que dieron los estudiantes en relación con la función de la educación fueron realmente importantes,

decían que en medicina la enseñanza se imparte con modelos mecanicistas que hacen a la existencia humana determi-



nada y fatalista. Estas concepciones no orientan a los alumnos a la búsqueda de cambios, sino que se les prepara para adaptarse y amoldarse a las exigencias de la sociedad auto-

ritaria y al mercado liberal y deshumanizado. Estas instituciones condicionan a los alumnos y sus profesores a la aceptación de valores instituidos, sin cuestionarlos. El alumno es adiestrado para desempeñar actividades que la sociedad mercantil aprueba y paga.

Estas descripciones en el ámbito estudiantil no se diferencian de las que se encontraron en las otras instituciones. Expresan que existe resignación y sobreadaptación al sistema globalizado; que es marcado el perfil individualista del ciudadano, que no hay búsqueda participativa grupal. No se observan actitudes de oposición ni de resistencia. Recuerdan que este miedo a participar y expresar disidencias es análogo al visto en las dictaduras militares a las que ha sucedido una dictadura económica. Si antes era la muerte física, en la actualidad se suma la marginalidad y el aislamiento psicosocial de las personas. Definen las nuevas armas de exterminio social en el contexto económico. El estado está conformado por las empresas o industrias nacionales o extranjeras. Indican la no existencia de organización sindical auténtica de los trabajadores. Hacen hincapié en la falta de ideales o utopías por las cuales luchar, falta de identidad y masificación de acciones consumistas como forma de vida. En todas las instituciones criticaron la irrealdad de sus objetivos y estructuras, y expresaron que la sociedad crece y se desarrolla a pesar de ellas. La ineficacia y la corrupción en esas instituciones destruyen la trama social solidaria. En otras instituciones, estas visiones que muestran cierto pesimismo se describían de la misma forma. Resumiendo: todas las instituciones representan para la población observada algo ficticio, discursos novelados, irreales y fantásticos que no responden a las necesidades reales de la sociedad. No obstante lo expresado, en varias oportunidades se planteaba la necesidad de rebelarse ante el fatalismo o el determinismo social. Rechazaban la hegemonía globalizadora y aducían que el sistema tiene fallas por las cuales nuevas alternativas contrainstitucionales o de transformación de las relaciones sociales, en un sentido autogestionario; tienen oportunidad de establecerse. Ciertos grupos favorecían el agruparse en redes de pequeña producción de realización de servicios de ayuda solidaria; propiciar grupos cooperativos; clubes de trueque, redes de salud y otros emprendimientos, legitimados por la misma realidad social y no instituidos por políticas imaginarias. Esta descripción sintética es la realidad vivencial de diversos grupos sociales heterogéneos en la Argentina en julio del año 2000.

Este trabajo fue realizado en la ciudad de Buenos Aires en junio-julio de 2000 por Julio Cupeta y colaboradores.

Carta abierta a Luis Puenzo

Al Señor Luis Puenzo:

Al no tener contestación a mi carta documento (CD 324500211 AR) del seis de abril, me decido a escribirte estas líneas. No me gustan los juicios: casi siempre la justicia del sistema favorece a los poderosos. Entonces, de alguna manera, debo dejar constancia de la baja calidad del guión registrado con el nombre de Severino. Sabés muy bien que todo eso es una burda mentira. Esa no es nuestra historia: la historia de Severino Di Giovanni y la mía propia. Has inventado unos personajes híbridos que no tienen nada de anarquistas. Todo el relato está imbuido de una morbosidad rayana en la estupidez. Insinuás un triángulo, una relación entre hermanos dudosa y otros detalles que el espacio de una carta no me permite puntualizar. Suplís la falta de concepto con sexo y tiros. Te mostré la fotocopia del informe policial sobre el allanamiento de Burzaco, donde había vivido Severino hasta el momento de su detención: en la casa no había armamento, ni hubo ninguna batalla campal a tu gusto. Cuando te dije que no estaba de acuerdo con la primera parte del guión, me prometiste corregirlo. No cumpliste con tu palabra y continuaste en el mismo tono inocuo y mentiroso, registrando el guión con el nombre que no tenés derecho a usar. Es lamentable que no hayas aprovechado todo el material que te alcancé (informaciones, escritos, poesías, etc.) para hacer una hermosa película: una historia de amor puro y la épica de unos soñadores que pretendían cambiar este mundo infame. Que el Instituto de Cinematografía (y algún sponsor) dilapiden dinero para hacer una película que engaña a la gente con inicuas falsedades, es triste. Un idilio reflejado en 50 cartas de amor, poesías, poemas, no te llevaron a poner siquiera una vez la palabra «amor», en ese obscuro

guión. Es como si a un ramo de hermosas flores, le hubieras arrojado... ¡barro! Un enamorado de la calidad de Severino, no llamaría «dinamita» a su amada. Te recité el contenido de su última carta (escrita pocas horas de morir). Como tantas veces me llamo «...dolceza...». Tanto Severino como Paulino

y de alimentarse, etc. Además has de saber que los tipógrafos no derriten plomo y yo nunca hice tal cosa, ni anduve por esos andurriales que tan alegremente inventás. Te equivocaste Luis Puenzo, y en gran medida, no se trataba de «hampones» ni de «barra brava». Eran hombres cultos y trabaja-

dores. No hablaban tan mal como vos los describís. Que la prensa amarilla invente y sobredimensione las acusaciones policiales y disminuya el hecho ideológico contra el fascismo y el militarismo imperante en esa época, vaya y pase. Pero, Puenzo, vos sos un buen director, galardonado con el Oscar, conocido mundialmente, ¿te parece poco? Entonces, que otro escriba el guión; alguien que tenga un buen manejo del idioma; que conozca y sepa tomar equidistancia de los sucesos del 30 y no haga lo que hiciste vos: crear personajes «todos revueltos en un merengue», como decía el gran Discépolo. Nos disminuís y ofendés a todos, hasta familiares que no tenían que ver con las ideas anarquistas. Paulino, con apenas 22 años, cuando sus hermanos y el abogado amigo de la familia lo incitan a que firme el pedido de gracia a Uriburu, se niega diciendo que «un anarquista no pide gracia a un tirano». ¿No te parece que merecía un poco de respeto y no presentarlo como un pusilánime? Apelo a tu hombría de bien para que medites sobre el daño que hacés a ambas familias, la mía y la de Di Giovanni, que no pueden entender tanta perversidad. Por

SOLIDARIDAD CON AMERICA

por Osvaldo Bayer

América -el hermoso nombre y la hermosa vida- ha publicado una solicitada denunciando los sucios manejos del director de cine Luis Puenzo. Este empresario dueño de estaciones de servicio y que también se dedica al cine tiene la intención de hacer la vida de Severino Di Giovanni en película, con actores. Es decir, no un documental. El guión elaborado por él muestra no sólo una verdadera traición a la verdad histórica sino también un sucio entramado inventado por él que trata de mancillar el nombre de nuestra querida América Scarfó y de su hermano Paulino, fusilado -al igual que Severino- por la criminal dictadura de Uriburu, uno de los capítulos más sangrientos de nuestra historia no tan lejana. América Scarfó en dos días, en aquel verano de 1931, perdió a quien fuera su compañero, Severino, y un día después a su hermano Paulino. Los dos supieron morir como anarquistas frente a los pelotones uniformados. En mi libro «Severino di Giovanni» analicé por primera vez la figura de este antifascista italiano -con todos sus valientes aciertos y sus errores- y también el desgraciado enfrentamiento interno libertario. En mi obra están los testimonios de todos los que a fines de la década del sesenta habían sido protagonistas y testigos que todavía vivían, entre

ellos don Alberto Bianchi, uno de los redactores de «La Antorcha», y don Diego Abad de Santillán, alma mater de «La Protesta». No dejé de traer ningún documento tanto oficial como de las publicaciones anarquistas, traje todos los testimonios textuales, analicé todo lo existente en el «Archivo dello Stato» de Roma, con el material del fascismo y de los informes que les pasaba tanto la policía del gobierno radical de Yrigoyen como posteriormente de la dictadura de Uriburu. Luis Puenzo ha desechado todo ese material para hacer un guión cinematográfico que denigra la verdad histórica y a los protagonistas revolucionarios de aquella época. Los libertarios no debemos permitir que se realice algo que trate de ensuciar a los que hoy ya no pueden defenderse. Lucharé desde todos los ámbitos para que el engendro de Luis Puenzo no sea filmado y así no se traicione el sentir de esa verdadera heroína libertaria que fue América Josefina Scarfó. Estoy muy agradecido a «El Libertario» que publique hoy las amargas pero preclaras palabras de América y que se me permita publicar estas líneas cargadas de desprecio a quienes -como Puenzo- están acostumbrados a dar siempre la versión de «La Historia Oficial».

Scarfó, mi hermano, supieron morir como héroes. Vivieron y lucharon por un ideal de justicia y libertad. No eran vagos, tirados en una cama en actitudes ambiguas que tan cínicamente describís en tu guión. En Burzaco había sembradíos, colmenas, vivero y una imprenta en la que trabajábamos todos. Hay detalles que muestran una ignorancia supina sobre modos de vida de las familias de esa época, formas de hablar

todo esto, no tenés derecho a usar ninguno de nuestros nombres, sobrenombres o apodos o cualquier término que nos individualice. No supiste captar la personalidad de esos luchadores que, por su cultura y educación, pudieron vivir tranquilamente y, sin embargo, eligieron la vida heroica por un ideal.

América Scarfó